

## ОСОБЕННОСТИ И КОМПОНЕНТЫ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье представлены теоретические аспекты изучения информационно-экономического пространства. Классифицированы подходы к изучению таких понятий, как: «экономическое пространство», «информационное пространство», «экономический процесс», «информационный процесс», «информационная технология», «информационный поток», «информационная система». Уточнен понятийный аппарат исследования информационно-экономического пространства. Определены характеристики, позволяющие выделить информационно-экономическое пространство как отдельное явление. Представлены компоненты данного пространства. Описаны особенности информационно-экономического пространства и его компонентов. Показана определяющая роль информационной технологии в развитии информационно-экономического пространства. Определено содержание информационно-экономического процесса и потока как ключевых характеристик информационно-экономического пространства. Представлены авторские классификации информационных систем, необходимых для осуществления информационно-экономического процесса.

На основании проведенного исследования показано, что информационно-экономическое пространство обладает рядом свойств: катализация процессов материального и нематериального производства, распределения, обмена и потребления на основе удовлетворения постоянно растущих информационных потребностей; внедрение информационных процессов в экономические, что приводит к значительному повышению их эффективности без значимых дополнительных капитальных вложений; внедрение экономических процессов в информационные, позволяющее активизировать их развитие посредством повышения финансовой, экономической, инвестиционной и иной заинтересованности участников и др. Базовыми компонентами информационно-экономического пространства являются: инфраструктура; ресурсы; средства информационного взаимодействия; экономические механизмы. Целью развития информационно-экономического пространства является создание условий и механизмов для вовлечения информации в процесс производства, распределения, обмена и потребления товаров или услуг, посредством трансформации в информационный ресурс общества в форме общественного или частного блага.

**Ключевые слова:** экономическое пространство, информационное, информационно-экономическое, поле, среда, поток, процесс, технология, система, свойства, особенности.

### Актуальность темы исследования

Современное развитие рынка информационных услуг определяет перспективы развития различных секторов экономики. В условиях развития постиндустриального общества рынок информационных услуг развивается в двух направлениях: развитие доступности, качества и принципов предоставления существующих услуг за счет всестороннего внедрения информационно-коммуникационных технологий, а также технологий экономики знаний; развитие новых сфер рынка информационных услуг.

Особенностями рынка информационных услуг в контексте механизма предоставления услуг являются:

- привязка количественных и качественных характеристик предоставляемых информационных услуг к уровню развития информационных

<sup>1</sup> Корабейников Игорь Николаевич – кандидат экономических наук, заведующий отделом НИИ региональной экономики Оренбургского государственного университета, г. Оренбург, Россия (460052, г. Оренбург, пр. Победы, 13); e-mail: kin\_rambler@rambler.ru.

технологий и информационных систем на территории производства, реализации и потребления информационных услуг;

- многоуровневость и многоаспектность производства, предоставления и потребления информационных услуг (иногда обязательность выполнения данного условия);
- повышение доли информационных услуг, оказываемых информационными системами человеку и одними информационными системами другим информационным системам, наблюдаются варианты исключения человека из процесса производства, реализации и потребления информационных услуг посредством реализации алгоритмов;
- глобальность реализации и потребления информационных услуг, вызванная современным всеобъемлющим уровнем развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, и тесная территориальная привязанность производства информационных услуг и распределения информационных ресурсов, вызванная конкретным территориальным размещением центров обработки и хранения данных, инфраструктурных элементов, формализованных алгоритмов и иных средств и др.

Как и любой другой, рынок информационных услуг характеризуется пространственными проявлениями собственного развития. Данные проявления могут быть изучены на глобальном, страновом, региональном и локальном уровнях. В контексте пространственного развития можно выделить некоторые особенности, которые отличают рынок информационных услуг от других рынков:

- устойчивость развития рынка информационных услуг, основанная на устойчивости НТП и потребности

человека в информации, коммуникации и самовыражении;

- эффективное развитие рынка информационных услуг невозможно без всесторонней модернизации самой экономики в связи с переходом к постиндустриальному обществу;
- отношения, возникающие в рамках развития рынка информационных услуг, направлены на модернизацию всех других рынков;
- развитие рынка информационных услуг способствует увеличению управляемости экономики за счет внедрения новых сетевых форм управления;
- проявление ведущей роли рынка информационных услуг в воспроизводстве человеческого капитала и др.

Устойчивое развитие рынка информационных услуг, а также переход экономики к постиндустриальному этапу предполагает формирование соответствующего пространства, что определяет актуальность данного исследования.

### **Особенности изучения экономического пространства**

В настоящее время пространственное развитие экономических систем изучается с позиций теорий пространственного экономического анализа. С позиций данных теорий предлагаются различные интерпретации понятия «экономическое пространство». Яркими зарубежными представителями данных теорий являются У. Айзард, Ф. Перрокс, М. Стрейт, К. Ричтер, Дж. Квегли, М. Портер, Д. Майлат, Б. Робертс, А. Муррей, М. Энрайт, Р. Шулер, Р. Капелло, С. Парк и др. [1–13, 41, 65] Отечественными специалистами в данной сфере, на работы которых мы ориентировались, являются В. И. Вернадский [25], Н. Н. Колосовский [39], А. Г. Гранберг [27], А. Г. Аганбегян [16] и др.

Классификация различных интерпретаций понятия «экономическое простран-

ство» позволила выявить, что в настоящее время данное явление изучают с позиций различных подходов, таких как территориальный, распределительный, ресурсный, системный, социоэкономический, объектный, информационный, процессный и др. (табл. 1). Во многих отечественных экономических работах исследователи придержи-

живаются определения, данного А. Г. Гранбергом, мы также его возьмем за основу наших размышлений. Однако необходимо отразить многообразие изучения данного явления.

Наиболее часто экономическое пространство увязывают с некоторой территорией. Например, Г. Д. Костинский соотносит

Таблица 1

Особенности интерпретации понятия «экономическое пространство»

№ п/п	Источник	Интерпретация понятия «экономическое пространство»	Применяемый в интерпретации подход
1	2	3	4
1	А. Г. Гранберг [27]	Это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д.	Территориальный подход
2	В. В. Радаев [69]	Это определенная связь между целями и средствами, а также особый характер самого действия. Экономическое действие может возникать везде, где люди осуществляют устойчивый выбор по поводу использования ограниченных ресурсов	Ресурсный подход
3	И. А. Кучин, И. А. Лебедев [55]	Это ... дискретное распределение... источников сырья, предприятий по его переработке и рынков реализации продукции	Распределительный подход
4	О. П. Звягинцева [31]	Это система, уровни которой в разной степени заполнены реальными хозяйственными системами, формами их взаимодействия и происходящими внутри них хозяйственными процессами, выражающими их экономические отношения... Другими словами, экономическое пространство заполнено механизмами воспроизводства экономических благ, адекватных человеческим потребностям, их структуре и содержанию	Системный подход
5	В. Б. Самсонов, С. А. Шаповалов [72]	Это территориально обусловленное и организованное во времени на партнерской основе согласование коллективных интересов, ценностей и мотивов деятельности хозяйствующих субъектов... в социоэкосистемах «природа – человек – общество»	Социоэкономический подход

Окончание табл. 1

1	2	3	4
6	Ф. Перрокс [6]	Это силовое поле, порождаемое фирмами и их взаимосвязями	Теория развития
7	Ф. Н. Рянский [70]	Предлагает изучать экономическое по «...общегеографическим критериям, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки»	Фрактальный подход, ландшафтное районирование
8	В. В. Чекмарев [81]	Это пространство, образованное: физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и выражающих эти потребности экономических интересов вступают в экономические отношения; физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и экономических отношений	Субъектный подход  Объектный подход
9	Г. Шибусава [11]	Это некоторая коммерческая часть Интернета, посредством которой осуществляется управление потоками произведенных товаров	Информационный подход
10	О. А. Бияков [19]	Это отношение между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом ( <i>V-процессом</i> ) по формированию возможных результатов экономической деятельности	Процессный подход

понятия «экономическое пространство», «территория» и «район» [51]. Э. Г. Кочетов предлагает изучать «экономическое пространство» как совокупность компонентов [53]: геополитического, геоэкономического и геостратегического. Похожий подход присутствует у С. Д. Валентея – территориальный контекст увязан на бывшие союзные республики [21]. Подход к изучению экономического пространства с позиций географических и государственных границ популярен у многих признанных отечественных экономистов, таких как А. Цыгичко [80], Р. М. Нижегородцева [62] и др.

Системообразующим элементом экономического пространства является экономический процесс. Термин «экономический процесс» отражает процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (саших производителей, их знаний, навыков, умений, а также техники и других материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства (частной, государственной, кооперативной), обмена деятельностью на базе существующего раз-

деления труда и отношений распределения материальных благ [26]. Участниками экономического процесса являются экономические субъекты. Экономический субъект, как его определил Ю. И. Чуньков [83], – это носитель производственной деятельности, выполняющий обособленную функцию в системе производственных отношений. Экономический субъект характеризуется двумя специфическими признаками: ведет хозяйственную деятельность, обособлен экономически. При этом экономический объект – это объект отношений между экономическими субъектами [83]. Однако, как можно наблюдать, не вся информация вовлечена в экономический процесс. В процессе экономического использования необходимая информация выделяется из окружающего пространства, необходимым образом обрабатывается, принимая форму и содержание экономического ресурса, и только в виде, необходимом для экономического субъекта, используется в производственном и воспроизводственном процессе.

Определение роли и места информации в экономическом пространстве в последнее время становится актуальным направлением исследований, определяющим суть информационного подхода к изучению экономического пространства. Так, Е. Ю. Иванов выделил, что экономическое пространство формируется информационными потоками, циркулирующими между хозяйствующими субъектами, и именно они определяют структуру этого пространства [33]. Следует отметить, что данное направление в исследовании экономического пространства является достаточно новым. По мнению автора, воздействие информации на воспроизводственный процесс в экономическом пространстве носит двоякий характер. С одной стороны, знание и информация выступают в качестве обязательного первоначального элемента научно-технологических изысканий, а с другой – информационный ресурс используется в экономической системе точно так же, как труд или капитал.

То есть можно говорить о прямой зависимости между экономическими результатами и количеством информации, введенной в экономическую деятельность.

Вместе с тем информационный ресурс имеет ряд особенностей, отличающих его от традиционных ресурсов: информация воздействует на эффективность производства без физического увеличения традиционных ресурсов; информация действует на субъективный фактор производства – человека, его характер и способности; информация ускоряет процесс воспроизводства за счет уменьшения периодов производства и обращения.

Исходя из данных посылов, по мнению ряда ученых, экономическое пространство является системообразующим и имеет определенные компоненты [8, 16, 42]: финансовое пространство; технологическое пространство; социальное пространство; информационное пространство.

#### **Уточнение понятия «информационное пространство»**

Проведенные нами исследования позволили выявить некоторое несоответствие в определении экономического и информационного пространства с позиции информационного подхода. По нашему мнению следует различать экономическое пространство и информационное пространство как два самостоятельных явления. Данное различие заложено в самом понимании термина «экономика». Л. П. Крысин на основе анализа различных интерпретаций данного понятия выделил, что под экономикой в настоящее время понимают [54]:

- совокупность производственных отношений, соответствующих какой-либо ступени развития производительных сил общества, господствующий способ производства в обществе;
- организация, структура и состояние хозяйственной жизни или какой-нибудь отрасли хозяйства;

- научная дисциплина, изучающая какую-нибудь отрасль производства, хозяйственной деятельности.

Исходя из данных положений, можно определить, что информационное пространство не входит полностью в границы экономического пространства. Предпосылкой для данного разделения послужил ряд характеристик, наблюдаемых при изучении информационного пространства, которые не позволяют его изучать как часть экономического пространства:

- информация участвует в функционировании всех сфер человеческой деятельности и зачастую не предполагает экономического использования, но значимо влияет на экономические субъекты;
- не вся информация, участвующая в социально-экономическом развитии общества, вовлечена в экономический процесс, однако само социально-экономическое развитие без данного участия невозможно;
- только надлежащим образом выделенная, обработанная и представленная экономическому субъекту информация становится информационным ресурсом, приобретая такие свойства информационного ресурса, как ограниченность, возможность использования в процессе общественного производства, измеримость (в стоимостных и натуральных единицах), полный перенос стоимости в процессе экономического использования и др.;
- существуют специальные методы кодирования, декодирования, хранения, представления и иной обработки информации, позволяющие использовать ее в экономическом процессе, без использования данных методов возникает невозможность такого использования;
- отношения, возникающие в информационном пространстве, не имеют

жесткой территориальной привязки, их территориальная ориентированность определяется физическим нахождением аппаратного и программного обеспечения, участвующего в данном процессе, а также территориальным размещением экономических субъектов и др.

Поэтому рассмотрим более подробно понятие «информационное пространство» (табл. 2). Некоторые ученые считают, что информационное пространство, будучи одним из первичных понятий, не может быть точно определено [4, 50, 62]. Чаще всего этот термин понимают как логическое противопоставление объектному (предметному, физическому, материальному) миру. По мнению других, под информационным пространством следует понимать совокупность программно-аппаратных средств, ориентированных на структурирование информации для возможности ее последующего использования. Некоторые ученые ставят знак тождества между информационным пространством и семантическим пространством [10, 11, 31, 57]. Информационное пространство изучается на основе использования организационного, системного, информационного, управленческого подходов и др.

Также стоит отметить, что для определения отдельных проявлений подобных явлений, в экономической литературе наблюдается некоторое понятийное разнообразие. К примеру, выделяют также понятия «информационная среда», «информационное поле» и др. Е. В. Михеева [60] понимает под информационной средой совокупность систематизированных и организованных специальным образом данных и знаний. Информационная среда (*Information environment*) (согласно специализированной энциклопедии) – совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также политические, экономические и культурные условия реализации процессов информатизации [34].

Современную информационную среду ресурсов и их качество, развитость информационной инфраструктуры), а также социальность информационных условий существования субъекта (наличие информационных социально-экономических и культурных условий реализации процессов информатизации.

Таблица 2

Особенности различных интерпретаций понятия  
«информационное пространство»

№ п/п	Авторы	Интерпретация понятия	Применяемый в интерпретации подход
1	2	3	4
1	Г. А. Титоренко [36]	Представляет собой организацию программной, аппаратной, информационной совместимости различных аппаратных платформ и архитектур обмена данными на всех уровнях управления и в различных корпоративных звеньях системы	Организационный подход
2	Н. Э. Шишкин [84]	Пространство, которое охватывает тот или иной объем фактов реального мира	Теория информации
3	М. А. Абросимова [15]	Совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей	Системный подход
4	А. Э. Калинина [37]	Вид экономического пространства, выделенный на основе признания эндогенности информационного фактора производства, включающий отношения хозяйствующих субъектов по поводу как этого фактора, так и соответствующих условий, ресурсов и продуктов их деятельности	Информационный подход
5	А. П. Иванов [32]	Структура знаний, связанных с управляющей подсистемой и объектом управления, как обеспечивающих раскрытие механизма функционирования экономической системы, так и позволяющих оценить уровень реализации данной системой своей миссии. К важнейшим характеристикам информационного пространства относятся устойчивость, неоднородность, компрессия и структурированность	Управленческий подход

М. А. Смирнов [74] отмечает, что информационная среда представляет условия для развития субъекта информационного пространства, однако степень ее благоприятствования определяется уже внутренними характеристиками субъекта (информационный потенциал, характеризуемый некоторой априорной информированностью, когнитивностью, определенным уровнем инфопотребности). На данной позиции и остановимся, определив ее за базовую для нашего исследования.

Кратко опишем понятие «информационное поле». А. Прихач [67] определяет информационное поле как совокупность информационных потоков или массивов информации, освещающих с той или иной степенью достоверности свойства и ценность товара и ориентированных для воздействия на потенциальных потребителей. По мнению В. В. Дьячкова [30], информационное поле – совокупность свойств объектов и процессов, протекающих во внешней или внутренней среде экономической системы. Разделяют внешнее и внутреннее информационное поле. Внешнее информационное поле экономической системы – это информация, которая окружает социально-экономическую систему и приходит из других окружающих систем. Внутреннее информационное поле экономической системы формируется соединением воедино полей всех ее подсистем. При этом ряд авторов отождествляют понятия «информационное пространство» и «информационное поле».

С. Н. Павлов делает вывод о том, что употребляемое часто в повседневной практике понятие «информационное поле» вовсе не является его синонимом [63]. При этом А. И. Соловьев [76] утверждает, что категории «информационное пространство» и «информационное поле» отличаются. Информационное поле обладает упорядоченностью и устойчивостью, а информационное пространство более хаотично, непредсказуемо. В подтверждение данной

позиции можно привести определение информационного поля Н. Р. Балынской [17]: «Под информационным полем <...> мы понимаем основанную на знании, устойчивую, стабильную, постоянную среду, проявляющуюся на уровне ощущений и призванную служить самоидентификации человека в обществе». По мнению других ученых, необходимо их отделять, так как информационное пространство является ресурсом, порождаемым национальным информационным производителем, но в него различными путями вводится также ресурс, произведенный другой стороной [66].

Мы разделяем точку зрения ученых, которые утверждают, что информационное поле является частным проявлением информационного пространства на более высоком уровне детализации (на уровне конкретных экономических субъектов и информационных отношений между ними). Изучив различные подходы к определению информационного пространства, мы выделили некоторые его свойства:

- глобальный характер информационного пространства, проявляющийся в свободном перемещении информации и знаний;
- усиливающаяся роль воздействия компонентов информационного пространства на социально-экономическое развитие общества путем активного проникновения в различные его сферы;
- объективный характер развития компонентов информационного пространства, вызванный увеличивающейся потребностью общества в информации и знаниях;
- предоставление возможности отдаленного и отсроченного взаимодействия участников информационного процесса;
- предоставление возможности информационной коммуникации, а также хранения и аккумуляции информации и знаний;



- внетерриториальный характер информационного развития как такового и территориальная привязка процессов формирования информационных ресурсов, а также сосредоточения данных ресурсов, обусловленная пространственной дифференциацией в уровне развития программного, технического и организационного обеспечения;
- исторически обусловленная возможность формирования и развития информационного пространства на современном этапе, вызванная достаточным и необходимым уровнем развития знаний, программного и технического обеспечения, общественных отношений, интеллектуализации общества и др.

Стоит отметить, что данные свойства (или большая часть их) проявляются явным образом на современном этапе экономического развития и, например, в ближайшей ретроспективе либо не так явно выражены, либо отсутствовали вовсе.

Анализ различных интерпретаций понятия «информационное пространство» привел к необходимости его уточнения, так как в представленных определениях не выделены некоторые характеристики, определяющие его содержание:

- объективный характер формирования и наличия информации и субъективный характер ее восприятия и обработки;
- вторичность программного и технического обеспечения, применяемого для обработки информации в конкретный период времени по отношению к подходам, способам и методам, которые могут быть реализованы при помощи различного оборудования и программ;
- наличие эволюционного процесса, определяющего временные (исторические) характеристики развития информационного пространства;

- несовпадение информационного пространства и экономического пространства в рамках реализуемых процессов и воздействий на общественное развитие и др.

Выделенные недостатки в имеющихся определениях информационного пространства привели к необходимости уточнения данного понятия, под которым мы предлагаем понимать совокупность исторически обусловленных эволюционно развивающихся отношений, предполагающих наличие специфических методов, подходов и способов, ориентированных на восприятие, выделение, обработку, структурирование, хранение и использование информации и знаний.

Как показали проведенные исследования, информационное пространство предполагает наличие следующих взаимосвязанных составляющих:

- средства хранения информации (в настоящее время банков и баз данных);
- технологии (методы, подходы, способы) выделения, восприятия, сопровождения, обработки, структурирования и использования информации;
- информационные телекоммуникационные системы, функционирующие на основе общих принципов и обеспечивающие информационное взаимодействие предприятий, организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей.

### **Свойства информационно-экономического пространства**

Стоит отметить, что в процессе экономического использования часть информации приобретает стоимость, становится информационной услугой и вовлекается в экономический процесс. Данная информация потребляется при производстве, распределении, обмене и потреблении товаров или

услуг, трансформируясь в информационный ресурс общества в форме общественного или частного блага [43, 44]. Данные изменения предполагают формирование новой отношенческой структуры, которая бы совмещала в себе характеристики информационного и экономического пространства. Такой структурой является информационно-экономическое пространство.

Информационно-экономическое пространство обладает рядом свойств, которые не позволяют отнести его в полной мере отнести не к экономическому пространству, не к информационному, а выделить как отдельное явление:

- придание новых качеств наблюдаемым явлениям общественного развития без дополнительных значимых капиталовложений;
- формирование новых форм и способов производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг;
- формирование новых продуктов и услуг, существование которых невозможно вне информационно-экономического пространства;
- катализация процессов материального и нематериального производства, распределения, обмена и потребления на основе удовлетворения постоянно растущих информационных потребностей;
- внедрение информационных процессов в экономические, что приводит к значительному повышению их эффективности без значимых дополнительных капитальных вложений;
- внедрение экономических процессов в информационные, позволяющее активизировать их развитие посредством повышения финансовой, экономической, инвестиционной и иной заинтересованности участников;
- появление новых эффектов от экономического развития синергетических, мультипликативных, сетевых и др. посредством внедрения инфор-

мационных и коммуникационных компонентов информационно-экономического пространства и др.

### **Сущность информационно-экономического процесса**

В том случае, когда происходит совмещение реализации принципов экономического процесса в информационном процессе, формируется новый процесс – информационно-экономический. В рамках рынка информационных услуг, по нашему мнению, информационный процесс является первичным, так как определяет производственное содержание информационно-экономического процесса.

Ключевой характеристикой информационного пространства является информационный процесс. Мы провели классификацию интерпретаций понятия «информационный процесс» (табл. 3).

При интерпретации понятия «информационный процесс» учеными чаще всего используется процессный подход, хотя присутствует и изучение данного явления с позиций управленческого, отношенческого и иных подходов. Следует отметить, что зачастую при изучении информационного процесса экономический процесс не находит своего отражения, что показывает некоторые различия в природе данных процессов.

Как отмечают Ю. В. Бородакий и Ю. Г. Лободинский, в настоящее время термин «информационные процессы» зачастую применяется по отношению к компьютерным приложениям, однако все виды информационных процессов появились задолго до прихода эры компьютеров [20].

Т. П. Барановская, В. И. Лойко, М. И. Семенов, А. И. Трубилин [18] выделили три уровня моделирования информационного процесса: концептуальный, логический, физический. Информационные процессы делятся на процессы обработки, обмена и накопления информации и знаний [18]. При реализации интересов экономических субъектов информационный процесс трансфор-

мируется в информационно-экономический. Данный процесс находится на стыке реализации информационного и экономического процесса.

Под информационно-экономическим процессом предлагаем понимать систему экономических отношений, ориентированных на развитие следующих элементов: сбор, производство, распространение, преобразование, поиск, получение, передача и потребление информации, складывающихся на основе исторически обусловленных производственно-экономических отноше-

ний в нематериальном производстве, нацеленных на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов.

При этом информационно-экономический процесс обладает некоторыми особенностями:

- позволяет провести стоимостную оценку процессов обработки, обмена и накопления информации и знаний;
- формализует отношения между производителями, продавцами и потре-

Таблица 3

Особенности различных интерпретаций понятия «информационный процесс»

№ п/п	Авторы	Интерпретация понятия	Применяемый в интерпретации подход
1	Г. А. Титоренко [36]	Процесс между органами управления, управляемым объектом и внешней средой	Управленческий подход
2	В. В. Трофимов [35]	Осуществление всей совокупности следующих элементарных информационных актов: прием или создание информации, ее хранение, передача и использование	Теория информации
3	С. Г. Чубукова, В. Д. Элькин [82], А. В. Костров [52]	Процесс сбора, производства, распространения, преобразования, поиска, получения, передачи и потребления информации	Процессный подход
4	А. Э. Саак, Е. В. Пахомов, В. Н. Тюшняков [71]	Процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации	Процессный подход
5	Ю. Ф. Тельнов [77]	Реализует отношение объекта и субъекта и представляет собой восприятие субъектом объективной реальности в виде данных, переработку этих данных в соответствии с целевой установкой и имеющимися знаниями о зависимостях фактов в информацию	Отношенческий подход
6	В. К. Душин [29]	Любой процесс, в котором присутствует хотя бы один из элементов: передача информации, ее прием, хранение, обработка, выдача пользователю	Процессный подход
7	Е. В. Михеева [60]	Процесс, в результате которого осуществляется прием, передача, преобразование и использование информации	Процессный подход

бителями информации и знаний при производстве, реализации и потреблении информационных услуг посредством осуществления договорных отношений;

- позволяет оценить и описать формальным языком систему отношений на рынке информационных услуг;
- представляет возможность экономической оценки процесса формирования информационных услуг, их реализации и потребления с использованием инструментария различных теорий: теории развития рынков, теории отраслевых рынков, теорий пространственного развития, теории экономики отрасли и др.;
- создает основу для перспективного планирования экономического развития по данному направлению деятельности и др.

**Информационная технология: основа развития информационно-экономического пространства**

Реализация информационно-экономического процесса осуществляется посредством производства, реализации и потребления информационных услуг. В основе информационно-экономического процесса лежит информационная технология (ИТ). Различные ученые по-разному понимают, что такое информационная технология (табл. 4).

В основе определений лежит ряд подходов: технологический, процессный, системный и др. Н. М. Абдикеев [14] отмечает, что термин «информационная технология» определяется в двух смыслах. В первом, более узком понимании, ИТ относится к технологической стороне информационной системы и включает техническое обеспечение, базы данных, программное обеспечение, сети и другие средства. ИТ

Таблица 4

Особенности различных интерпретаций понятия «информационная технология»

№ п/п	Авторы	Интерпретация понятия	Применяемый в интерпретации подход
1	2	3	4
1	Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [79]	Процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов	Теория информации
2	Г. А. Титоренко [36]	Процесс, использующий совокупность методов и средств реализации операций сбора, регистрации, передачи, накопления и обработки информации на базе программно-аппаратного обеспечения для решения управленческих задач экономического объекта; системно-организованная последовательность операций, выполняемых над информацией с использованием средств и методов автоматизации	Процессный подход  Операционный подход

1	2	3	4
3	В. В. Трофимов [35, 38]	Это совокупность методов, производственных процессов и алгоритмов программно-технических средств, объединенных в технологическую цепочку, реализация которых обеспечивает сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации в целях снижения трудоемкости процессов использования информационного ресурса, повышения их надежности и оперативности	Технологический подход
4	В. Е. Лихтенштейн, Г. В. Росс [58]	Инфраструктура, обеспечивающая реализацию информационных процессов сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации	Инфраструктурный подход
5	В. Н. Гришин, Е. Е. Панфилова [28]	Совокупность методов и средств, в том числе программно-технических, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор данных, обработку, хранение, транспортировку (передачу) и отображение информации и первичных данных для снижения трудоемкости процесса использования информационных ресурсов, снижения возникающих по всей информационной цепочке затрат, а также повышения его надежности и оперативности	Технологический подход
6	С. С. Свириденко [18]	Целостная техническая система, обеспечивающая целенаправленное создание, передачу, хранение и отображение информационного продукта (данных, идей, знаний) с наименьшими затратами и в соответствии с закономерностями той социальной среды, где развивается информационная технология	Системный подход
7	М. А. Абросимова [15], Н. М. Абдикеев [14]	Совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, передачу, обработку, накопление, хранение, актуализацию, поиск информации и принятие решений по управлению объектом	Технологический подход
8	И.А. Коноплева, О.А. Хохлова, А.В. Денисов [40]	Процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления	Процессный подход
9	Е. В. Михеева [60]	Совокупность методов и программно-технических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, обработку, хранение, распределение и отображение информации с целью снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов	Технологический подход

может рассматриваться как подсистема ИС. Во втором случае термин используется в широком смысле для описания совокупности нескольких ИС, пользователей и менеджмента экономической системы.

Т. П. Барановская, В. И. Лойко, М. И. Семенов, А. И. Трубилин [18] определили цель ИТ, как создание из информационного ресурса качественного информационного продукта, удовлетворяющего требованиям пользователя. Методами ИТ являются методы обработки и передачи данных. Средства ИТ – это математические, программные, информационные, технические и другие средства. Уточняя сущность технологии как науки о производстве материальных благ, Б. Я. Советов [75] выделяет в ней три аспекта: информационный, инструментальный, социальный. И. А. Коноплева, О. А. Хохлова, А. В. Денисов определили свойства ИТ, к которым относятся: целесообразность, наличие компонентов и структуры, взаимодействие с внешней средой, целостность и развитие во времени [40].

ИТ создает технологическую основу для реализации производственных отношений в рамках информационно-экономического пространства. Существует ретроспективная этапность развития ИТ, характеризующая повышение результативности реализации процесса производства, реализации и потребления информационных услуг. Кроме того, использование ИТ на более высоком технологическом уровне позволяет существенно модернизировать экономическую систему, механизмы ее развития, систему производственных и экономических отношений в целом.

Одной из основных задач информационно-экономического пространства является формирование совокупности условий для поддержки и катализации развития информационных потоков между экономическими субъектами в исторически обусловленных экономических, информационных, технологических формах.

Существует определенная дифференциация в определении понятия «информационный поток» (табл. 5). Зачастую информационный поток рассматривается как часть обеспечения производственного процесса либо как обособленное явление перемещения информации, поэтому при определении данного понятия чаще всего используют подходы теории организации производства и теории информации. Однако в данных определениях можно выделить некоторые недостатки, которые определяются тем, что недостаточно изучены аспекты необходимости организации устойчивых информационных потоков при предоставлении информационных услуг как отдельной сферы деятельности, создающей дополнительную стоимость в экономике.

Стоит отметить, что информационный поток (информационные потоки) является неотъемлемой частью информационно-экономического пространства, так как при его отсутствии теряется смысл организации и развития самого пространства.

Выделяют внутренний и внешний информационные потоки [36]. Внутренние потоки содержат сведения о ходе производственного процесса, состоянии оборудования, технологии, выполнении различных хозяйственных операций. Часть из них носит распорядительный, часть – осведомительный характер. Внешние потоки обеспечивают обмен информацией с внешней средой. В данной классификации преобладает микроэкономический подход, что было отмечено ранее. В контексте теорий организации и теорий организации производства с ним нельзя не согласиться, однако в рамках изучения информационно-экономического пространства данный подход не совсем оправдан.

Также учеными выделяются три типа информационных потоков: по виду овеществленных знаний в наукоемкой продукции, человеческим профессиональным знаниям (патентам, лицензиям, изобретениям, навыкам и приемам), искусству, методам и

Таблица 5

Особенности различных интерпретаций понятия «информационный поток»

№ п/п	Авторы	Интерпретация понятия	Применяемый в интерпретации подход
1	Г. А. Титоренко [36]	Группа или совокупность перемещаемых данных, относящихся к какому-то конкретному участку экономических расчетов. Например, поток информации, характеризующей выпуск продукции, поток информации о подетально-пооперационных нормах расхода материалов	Теория организации производства
2	М. А. Абросимова [15]	Совокупность перемещаемых данных, относящихся к конкретному участку обработки информации (составление реестра населения, регистрация земельных участков, начисление пенсии, формирование плана выпуска продукции и т. д.)	Теория информации
3	А. А. Пыстогов [68]	Модулированный материальный поток (материальный поток, несущий информационную составляющую), рассматриваемый в процессе его движения в пространстве и времени. Физическая сущность информационного потока заключается в том, что это материальный поток, характеризующийся энергетической и информационной составляющей	Теория организации производства
4	Н. В. Тонких [78]	Сумма единиц информации о состоянии и перспективах развития <...>, получаемой или передаваемой в одном направлении субъектам и институтам инфраструктуры...	Теория информации
5	В. Д. Сербин [73]	Совокупность циркулирующих в логистической системе между логистической системой и внешней средой сообщений, необходимых для управления и контроля логистических операций. Информационный поток соответствует материальному и может существовать в виде бумажных и электронных документов	Логистический подход
6	К. А. Васенев [22]	Физическое перемещение информации от одного сотрудника предприятия к другому или от одного подразделения к другому	Теория организации производства

технологии практического решения задач управления современным предприятием [38]. В зарубежной литературе третий информационный поток представляется совокупностью следующих составляющих: менеджмент (управление предприятием, персоналом и производством), маркетинг (управление разработкой продукции и рынком сбыта), таргетинг (долгосрочные программы нацеливания на завоевание рынков сбыта в другой стране).

Стоит отметить, что в процессе вовлечения в экономический оборот посредством производства, реализации и потребления информационных услуг информационный поток преобразуется в информационно-экономический поток, а информация, переходя в систему отношений внутри экономического субъекта (в случае если это производственно-экономическая система), становится информационным ресурсом (одним из экономических ресурсов) и используется в системе производственных отношений.

Таким образом, под информационно-экономическим потоком мы предлагаем понимать физическое перемещение информации и знаний при реализации информационно-экономического процесса между экономическими субъектами или между частями экономического субъекта при наличии таковых.

Нами предлагается классифицировать информационно-экономический поток по уровням экономики: мегаэкономического уровня, макроэкономического уровня, мезоэкономического уровня и микроэкономического уровня. Информационно-экономический поток каждого уровня осуществляет собственную функцию, при этом поток более высокого уровня может восприниматься как внешний относительно потока более низкого уровня.

Также информационно-экономический поток можно разделить на условно постоянный (наблюдаемый продолжительный период времени и ориентированный на поддержание функционирования социаль-

но-экономической системы различного уровня) и условно переменный (формируемый на решение узконаправленной задачи). На рынке информационных услуг встречается и первый, и второй вариант информационно-экономического потока.

При формировании и развитии информационно-экономических потоков проявляется их двойственная природа по отношению к экономической системе, в которой они циркулируют. Во-первых, состав и структура информационно-экономического потока определяется составом и структурой той экономической системы, в рамках которой он реализуется. Во-вторых, в свою очередь состав и структура самого информационно-экономического потока определяет перспективы развития экономической системы. При этом система должна быть открытой как это показано в работах К. Маркса [59] и Р. Солоу [12], что легло в основу данного тезиса.

### **Информационная система как элемент информационно-экономического пространства**

Для осуществления информационно-экономического процесса и возможности построения необходимых информационно-экономических потоков в информационно-экономическом пространстве необходимо наличие соответствующих информационных систем (ИС). При определении понятия «информационная система» чаще всего используется системный, организационный, инфраструктурный подход и подходы теории информации (табл. 6).

А. М. Вендров [24] определяет ИС как совокупность следующих составных частей: система баз данных (база данных (БД) вместе с системой управления базами данных (СУБД)); прикладное программное обеспечение; персонал; организационно-методическое (нормативное) обеспечение; технические средства. В более широкой трактовке Н. М. Абдикеев [14] отмечает, что ИС, как и любая другая система, действует



в определенной окружающей среде и включает входную (данные, инструкции) и выходную информацию (отчеты, расчеты).

Она обрабатывает входную информацию, которая предъявляется по запросам

пользователей или другими системами. Может быть также предусмотрена обратная связь, которая управляет операциями.

А. И. Мишенин выделил принципы построения и функционирования ИС: соот-

Таблица 6

Особенности различных интерпретаций понятия «информационная система»

№ п/п	Авторы	Интерпретация понятия	Применяемый в интерпретации подход
1	Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [79]	Совокупность содержащейся в базе данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств	Теория информации
2	В. В. Лабозкий [56], А. Э. Саак, Е. В. Пахомов, В. Н. Тюшняков [71]	Организационно упорядоченная совокупность документов (массивов документов) и информационных технологий, в том числе с использованием средств вычислительной техники и связи, реализующих информационные процессы	Информационный подход
3	Ю. В. Бородакий, Ю. Г. Лободинский [20]	Искусственно созданные конструкции, которые обирают, организуют, сохраняют, обрабатывают и отображают информацию во всех формах (необработанные сведения, интерпретируемые данные, знания и экспертные оценки) и формах (текст, видеосигнал и голос)	Теория информации
4	В. Е. Лихтенштейн, Г. В. Росс [58]	Совокупность внешних и внутренних, прямых и обратных информационных потоков аппарата управления организации с его методами и средствами обработки и анализа информации для принятия управленческих решений	Организационный подход
5	В. Н. Гришин, Е. Е. Панфилова [28]	Вся инфраструктура организации, задействованная в процессе управления всеми информационно-документальными потоками	Инфраструктурный подход
6	Т. П. Барановская, В. И. Лойко, М. И. Семенов, А. И. Трубилин [18]	Человеко-машинная система, обеспечивающая с использованием компьютерных технологий сбор, передачу, обработку и хранение информации для управления производством	Системный подход
7	А. В. Костров [52]	Упорядоченные массивы документов совместно с технологиями их обработки	Теория информации
8	Н. М. Абдикеев [14]	Система сбора, обработки, хранения, анализа и распространения информации для специфических целей	Системный подход
9	В. М. Вдовин, Л. Е. Суркова, А. А. Шурупов [23]	Совокупность средств, методов и персонала, используемых для сбора, хранения, обработки и передачи информации в целях реализации поставленной задачи с применением вычислительной техники	Системный подход

ветствие, экономичность, регламентность, самоконтроль, интегральность, адаптивность [61]. В. В. Трофимов предлагает свою систему принципов функционирования ИС: эмерджентность; гомеостазис; адаптивность; управляемость; самоорганизация [35].

Стоит отметить, что ИС основывается на ИТ, предназначенных для решения задач системы [28]. Авторы, по нашему мнению, правильно отмечают, что информационные технологии не тождественны компьютерным, но в настоящее время должны включать их в себя и быть основанными на них. По способу выполнения информационной задачи ИС делятся на:

- ручные – все операции по сбору, переработке, хранению и передаче данных осуществляются вручную (ручная технология);
- механизированные – частичное использование специальных устройств на различных операциях цепочки ввода, обработки и вывода информации;
- автоматизированные системы – используют ЭВМ на этапах ввода, обработки, хранения и передачи информации конечному пользователю по запросу (компьютерная технология) [60].

Также, по мнению Е. В. Михеевой, ИС могут быть замкнутыми – существует тесная связь между ее структурой и пользователем, в ней осуществляется обратная связь, по которой реакция пользователя передается системе; разомкнутые ИС предполагают, что информация, получаемая пользователем от системы, используется произвольно, при этом нет обратной связи – от пользователя в систему ничего не поступает [60].

А. В. Костров делает вывод о том, что ИТ, упорядоченные в форме ИС, обеспечивают индустриальную обработку информации, т. е. обработку информационных ресурсов [52]. А. В. Костров отмечает, что

с позиций управления обработка информации по существу является неким специализированным производством, которое выпускает соответствующую продукцию – информационные услуги, потребляемые при осуществлении основной деятельности [52]. Эта продукция может быть измерена количественно и оценена качественно, и также может быть определена ее стоимость.

В. В. Лабозкий определил, что с позиций информационных технологий ИС представляет собой совокупность программных комплексов [56]. К принципам построения ИС автор относит: экономическую необходимость, финансовую целесообразность, простоту структуры, быструю отдачу, постоянное совершенствование, органичное взаимодействие подразделений субъектов экономики и ИТ.

Существует множество классификаций ИС. С. Г. Чубукова, В. Д. Элькин предлагают следующую классификацию ИС по территориальному признаку: геоинформационные, международные, общегосударственные, областные, республиканские, окружные, городские, районные и т. д. [82]. По сфере применения авторы группируют ИС в экономике, в промышленности, в торговле, на транспорте, в медицине, в учебных заведениях и т. п.

Ю. В. Бородакий, Ю. Г. Лободинский представили следующие классификации ИС [20]. При функциональном подходе ИС делятся на две категории: организационные, общественные. ИС в субъектах экономики разделяют согласно целям функционирования: обеспечение управленческих и административных функций, обеспечение действий и услуг.

А. И. Мишенин предлагает классифицировать ИС по функциональному признаку, по режимам работы и по способу распределения вычислительных ресурсов [61]. С функциональной точки зрения выделяют следующие ИС: системы обработки данных, автоматизированные системы управления, информационно-поисковые системы. В со-

ответствии с режимами работы ИС делятся на работающие в пакетном режиме и в диалоговом режиме. По способу распределения вычислительных ресурсов ИС делятся на локальные системы и распределенные ИС.

Изучив особенности организации рынка информационных услуг, мы пришли к необходимости классифицировать ИС по времени проявления:

- постоянные ИС – ИС, в которых прослеживается постоянная структура, система отношений и участников, обычно такие ИС ориентированы на решение четко обозначенного перечня задач в рамках конкретных экономических систем рынка информационных услуг (к примеру, ИС библиотечных фондов, биржевые ИС, ИС исследовательских и образовательных организаций и др.). После окончания предоставления информационной услуги такая ИС продолжает существование;
- периодические ИС – ИС, формирование которых возможно для решения широкого перечня задач рынка информационных услуг периодически на основе использования компонентов информационно-экономического пространства (к примеру, при организации запроса потребителя к производителю информационных услуг между ними происходит формирование ИС для осуществления надлежащего информационно-экономического процесса, после окончания акта предоставления информационной услуги такая ИС прекращает существование).

Задачей информационно-экономического пространства является обеспечение возможности формирования как постоянных, так и периодических ИС. Также ИС можно классифицировать по степени постоянства структуры:

- ИС с постоянной структурой – ИС, структура которых не меняется в

процессе осуществления информационно-экономического процесса;

- ИС с переменной структурой – ИС, структура которых меняется в процессе осуществления информационно-экономического процесса, однако остается неизменным ядро ИС;
- ИС с трансформирующейся структурой – ИС, структура которых полностью трансформируется в процессе осуществления информационно-экономического процесса.

Устойчиво развивающееся информационно-экономическое пространство создает условия для развития всех трех классов ИС.

### **Выводы**

Таким образом, современный этап развития экономики, определяемый переходом к постиндустриальному обществу и активным развитием рынка информационных услуг, предполагает необходимость формирования информационно-экономического пространства. Базовыми компонентами информационно-экономического пространства являются:

- инфраструктура: информационная, экономическая – ориентирована на обеспечение информационно-экономических процессов в информационно-экономическом пространстве;
- ресурсы: информационные, организационные, инвестиционные, технологические – определяют возможности производства информационных услуг (вовлечения информации и знаний в экономический процесс);
- средства информационного взаимодействия – определяют исторически обусловленные формы и способы информационного взаимодействия экономических субъектов;
- экономические механизмы – формируют основу для экономического взаимодействия в рамках информационно-экономического пространства.

Объектами информационно-экономического пространства являются органы государственной власти различного уровня и местного самоуправления; предприятия и организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью (бизнес); организации научной и образовательной сферы; население.

Субъектами информационно-экономического пространства являются информация и знания, вовлеченные в экономико-информационный процесс посредством производства, реализации и потребления информационных услуг.

Развитие информационно-экономического пространства будет характеризоваться результатом изменений посредством комбинаций шести факторов:

- обеспечение изготовления новых благ для потребителя экономическими субъектами, основанными на новых способах преобразования информации и знаний, которые делают информационные услуги доступными для потребления;

- развитие новых способов нематериального производства как основы рынка информационных услуг;
- расширение возможностей и влияния механизмов постиндустриальной экономики за счет освоения новых рынков знаний и информации;
- проведение соответствующей модернизации экономических систем и управления ими в рамках становления постиндустриального общества;
- получение новых источников информации на основе модернизации производственных отношений;
- количественный и качественный рост производительных сил.

При этом устойчивое развитие информационно-экономического пространства будет способствовать развитию информационно-экономических отношений между экономическими субъектами на основе соблюдения условия безусловности приоритета модернизации социально-экономической системы.

#### **Список использованных источников**

1. Capello R. Spatial economics analysis of telecommunications network externalities. Aldershot: Avebury, 1994. 308 p.
2. Enright M. J. Regional clusters and economic development: a research agenda. Boston: Harvard Business School, 1993. 212 p.
3. Isard W. Methods of regional analysis. Cambridge: MIT Press, 1960.
4. Maillat D. The innovation process and the role of the milieu // *Regions Reconsidered: Economic Networks, Innovation, and Local Development*. London: Mansell, 1991. P. 103–117.
5. Park S. Regional issues in the Pacific Rim // *Papers in Regional Science*. 2000. Vol. 79.
6. Perroux F. Economic space: theory and applications // *Quarterly J. of Economics*. 1950. Vol. 64. P. 89–104.
7. Quigley J. The renaissance in regional research // *The Annals of Regional Science*. 2001. Vol. 35. P. 167–178.
8. Richter C. The impact of industrial linkages on geographic association // *J. of Regional Science*. 1969. Vol. 9. P. 119–128.
9. Roberts B., Murray A. National and regional corporate spatial structure // *The Annals of Regional Science*. 2002. Vol. 36. P. 347–368.
10. Schuler R. Transportation and telecommunications networks: Planning urban infrastructure for the 21st century // *Urban Studies*. 1992. Vol. 29 (2). P. 297–310.

11. Shibusawa H. Cyberspace and physical space in an urban economy // *Papers in Regional Science*. 2000. Vol. 79. P. 253–270.
12. Solow R. M. Intergenerational Equity and Exhaustible Resources // *Review of Economic Studies*. 1974. Vol. 64, No 3. P. 29–45.
13. Streit M. Spatial association and economic linkages between industries // *J. of Regional Science*. 1969. Vol. 9, No 2. P. 177–188.
14. Абдикеев Н. М. Проектирование интеллектуальных систем в экономике / под ред. Н. П. Тихомирова. М. : Экзамен, 2004. 528 с.
15. Абросимова М. А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении. М.: КНОРУС, 2011. 256 с.
16. Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие России: финансово-кредитные аспекты // *Финансы и кредит*. 2013. № 1. С. 4–10.
17. Балынская Н. Р. Специфика участия СМИ в политическом процессе России : монография. Екатеринбург: УРАГС, 2008. 183 с.
18. Барановская Т. П., Лойко В. И., Семенов М. И., Трубилин А. И. Информационные системы и технологии в экономике / под ред. В. И. Лойко. М.: Финансы и статистика, 2006. 416 с.
19. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологические и региональные аспекты: научное издание. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. 152 с.
20. Бородакий Ю. В., Лободинский Ю. Г. Информационные технологии. Методы, процессы, системы. М.: РАДИО И СВЯЗЬ, 2004. 456 с.
21. Валентей С. Д. Постсоюзное экономическое пространство // *Рос. экон. журнал*. 1993. № 7. С. 3–13.
22. Васенев К. А. Анализ информационных потоков промышленного предприятия в контроллинге // *Управление компанией*. 2003. № 2. С. 40–44.
23. Вдовин В. М., Суркова Л. Е., Шурупов А. А. Предметно-ориентированные экономические информационные системы. М.: Дашков и К<sup>о</sup>, 2010. 388 с.
24. Вендров А. М. Проектирование программного обеспечения экономических информационных систем. М.: Финансы и статистика, 2006. 544 с.
25. Вернадский В. И. *Собр. соч. : в 24 т. / под ред. Э. М. Галимова*. М.: Наука, 2013.
26. Воденко К. В., Щербакова Л. И. Исследование социально-экономических и политических процессов. Ч. 1 : учеб. пособие для дистанц. обучения. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. 65 с.
27. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
28. Гришин В. Н., Панфилова Е. Е. Информационные технологии в профессиональной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2007. 416 с.
29. Душин В. К. Теоретические основы информационных процессов и систем. М.: Дашков и К<sup>о</sup>, 2008. 348 с.
30. Дьячков В. В. Информационное поле взаимодействия экономических систем : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Тамбов, 2007. 123 с.
31. Звягинцева О. П. Воспроизводство общественных благ в ракурсе концепции экономического пространства // *Проблемы нов. полит. экономии*. 2004. № 2. С. 49–54.
32. Иванов А. П. Структуризация информационного пространства экономических систем : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Кострома, 2004. 173 с.
33. Иванов Е. Ю. Информация как категория экономической теории [Электронный ресурс]. URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/ivanov/ivanov1.htm>.

34. Информационная среда. Национальная энциклопедическая служба [Электронный ресурс]. URL: <http://vocable.ru/dictionary/1127/word/informacionaja-sreda-information-environment>.
35. Информационные системы и технологии в экономике и управлении / под ред. проф. В. В. Трофимова. М.: Высшее образование, 2007. 480 с.
36. Информационные технологии управления : учеб. пособие для вузов / под ред. проф. Г. А. Титоренко. М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2008. 439 с.
37. Калинина А. Э. Развитие информационного пространства регионального рынка труда и занятости : дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05. Волгоград, 2005. 363 с.
38. Карпинский А. М., Нестеров П. В. Информатизация бизнеса. М.: Финансы и статистика, 1997.
39. Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования. М.: Мысль, 1969. 336 с.
40. Коноплева И. А., Хохлова О. А., Денисов А. В. Информационные технологии / под ред. И. А. Коноплевой. М.: Проспект, 2010. 328 с.
41. Корабейников И. Н. Методологические основы развития регионального рынка информационных услуг // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. 2012. Т. 33, № 1-1. С. 191–193.
42. Корабейников И. Н. Развитие информационных технологий на региональном уровне // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. 2015. № 1 (51). С. 190–193.
43. Корабейников И. Н. Некоторые особенности рынка информационных услуг // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2009. № 2. С. 78–79.
44. Корабейников И. Н. Особенности и механизмы развития сетевой экономики // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2010. № 4. С. 208–209.
45. Корабейников И. Н., Козлов Г. А., Спешилов С. М., Макеева Е. Н. Территориальные предпосылки инновационного развития экономики Оренбургской области // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2008. № 80. С. 68–74.
46. Корабейников И. Н., Корабейникова О. А. Теоретические аспекты эффективности развития регионального рынка информационных услуг // Экономика региона. 2008. № 4. С. 158–166.
47. Корабейников И. Н., Гирина А. Н. Социально-экономические предпосылки эффективного внедрения информационных технологий на региональном уровне / под ред. академика РАН А. И. Татаркина. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. 196 с.
48. Корабейников И. Н., Корабейникова О. А. Развитие регионального рынка информационных услуг: теоретические основы. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2011. 216 с.
49. Корабейников И. Н., Корабейникова О. А., Макеева Е. Н. Исследование проблем управления социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики // Вестн. УрФУ. Серия экономика и управление. 2012. № 6. С. 4–15.
50. Корабейникова О. А., Корабейников И. Н. Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований: теоретические и практические аспекты : монография. Оренбург: ОГУ, 2009. 188 с.
51. Костинский Г. Д. Идея пространственности в географии // Изв. РАН. Серия география. 1992. № 6. С. 31–40.
52. Костров А. В. Основы информационного менеджмента. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. 528 с.
53. Кочетов Э. Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства : учебник для вузов. М.: Норма, 2010. 528 с.

54. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2008. 944 с.
55. Кучин И. А., Лебедев И. А. Фракталы и циклы социальных процессов // Фракталы и циклы развития систем. Томск: ИОМ СО РАН, 2001.
56. Лабоцкий В. В. Управление знаниями (технологии, методы и средства представления, извлечения и изменения знаний). Минск: Современ. шк., 2006. 392 с.
57. Лапаева М. Г., Корабейников И. Н., Макеева Е. Н. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики. Оренбург: ОГУ, 2009. 268 с.
58. Лихтенштейн В. Е., Росс Г. В. Информационные технологии в бизнесе. М.: Финансы и статистика, 2008. 512 с.
59. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 42.
60. Михеева Е. В. Информационные технологии в профессиональной деятельности : учеб. пособие. М.: Проспект, 2010. 448 с.
61. Мишенин А. И. Теория экономических информационных систем. М.: Финансы и статистика, 2007. 240 с.
62. Нижегородцев Р. М. Поляризация экономического пространства России и как ей противодействовать // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 1. С. 89–95.
63. Павлов С. Н. Управление информацией и общественными связями для создания деффективного имиджа вуза. М.: Академия естествознания, 2011. 213 с.
64. Петрова Е. В. Человек и информационная среда: проблемы взаимодействия / Материалы Конгресса «The XXII Congress of Philosophy». Сеул, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalistika.ru/congress2008/Doklady/16410.htm>.
65. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. М.: Международ. отношения, 1993. 896 с.
66. Почепцов Г. Г. Информация и дезинформация. Киев: Ника-центр; Эльга, 2001. 251 с.
67. Прихач А. Ю. Информационное поле товара – понятие и значение // Практический маркетинг. 2004. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/press/practical/2004-11/02.shtml>.
68. Пыстогов А. А. Управление неформализованными информационными потоками промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Екатеринбург, 2012. 179 с.
69. Радаев В. В. Что такое «экономическое действие» // Экон. социология. 2002. Т. 3, № 5. С. 20–32.
70. Рянский Ф. Н. Фрактальная теория пространственно-временных размерностей: естественные предпосылки и общественные последствия. Биробиджан: ИКАРП РАН, 1992. 28 с.
71. Саак А. Э., Пахомов Е. В., Тюшняков В. Н. Информационные системы управления : учебник для вузов. СПб.: Питер, 2012. 320 с.
72. Самсонов В. Б., Шаповалов С. А. Экономическое пространство региона в свете теории циклов // Проблемы новой политической экономии. 2004. № 2.
73. Сербин В. Д. Основы логистики. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. 39 с.
74. Смирнов М. А. Информационная среда и развитие общества // Информ. общество. 2001. № 5. С. 50–54.
75. Советов Б. Я. Информационная технология : учебник для вузов. М.: Высш. школа, 1994. 366 с.
76. Соловьев А. И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2000. 559 с.
77. Тельнов Ю. Ф. Интеллектуальные информационные системы в эконо-

- мике. Серия «Экономика и бизнес». М.: СИНТЕГ, 2002. 316 с.
78. Тонких Н. В. Формирование и развитие информационных потоков на рынке труда : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Екатеринбург, 2004. 188 с.
79. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2014) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156802/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156802/).
80. Цыгичко А. Перспективы корпоративного строительства в России и СНГ // Экономист. 1998. № 5. С. 12–20.
81. Чекмарев В. В. К теории экономического пространства // Изв. С.-Петерб. ун-та экономики и финансов. 2001. № 3. С. 25–30.
82. Чубукова С. Г., Элькин В. Д. Основы правовой информатики (юридические и математические вопросы информатики). М.: Контракт, ИНФРА, 2009. 287 с.
83. Чуньков Ю. И. Взаимодействие объективного и субъективного в социалистической экономике. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1984. 193 с.
84. Шишкин Н. Э. Основы журналистики. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2004. 167 с.

*Korabeynikov I.N.*, candidate of economic sciences,  
*Orenburg State University,*  
*Orenburg, Russia*

## **FEATURES AND COMPONENTS OF INFORMATION AND ECONOMIC SPACE**

The article presents the theoretical aspects of the study of information and economic space. The author classified approaches to the study of concepts such as “economic space”, “information space”, “economic process”, “information process”, “information technology”, “information flow”, “information system”. It clarifies the conceptual apparatus of research information and economic space. The characteristics that allow information and economic space to be identified as a separate phenomenon are presented. The features of information and economic space and its components are described. The defining role of information technology in the development of information and economic space is shown. The author proves that the content of information and the economic process and the flow of information are the key characteristics and economic space. The author’s classification of information systems necessary for the implementation of information and economic process is presented.

Based on the study it is shown that information and economic space has a number of properties, namely, catalyzing of processes of tangible and intangible production, distribution, exchange and consumption based on the satisfaction of constantly growing information needs; the introduction of information into economic processes resulting in a significant increase of their efficiency without significant additional capital investments; introduction of economic processes in information that enhance their development by increasing financial, economic, investment and other interests of parties involved, and others. The basic components of information and economic space are infrastructure; resources; means of information exchange; and economic mechanisms. The aim of the development of information and economic space is to create conditions and mechanisms for including information in the process of production, distribution, exchange and



consumption of goods or services by means of transforming it into an information resource of society in the form of a public or private good.

**Key words:** economic space, information, information and economic field, the environment, threads, processes, technologies, systems, property, characteristics.

### References

1. Capello, R. (1994). *Spatial economics analysis of telecommunications network externalities*. Aldershot, Avebury, 308.
2. Enright, M.J. (1993). *Regional clusters and economic development: a research agenda*. Boston, Harvard Business School, 212.
3. Isard, W. (1960). *Methods of regional analysis*. Cambridge, MIT Press.
4. Maillat, D. (1991). The innovation process and the role of the milieu. *Regions Reconsidered: Economic Networks, Innovation, and Local Development*. London, Mansell, 103–117.
5. Park, S. (2000). Regional issues in the Pacific Rim. *Papers in Regional Science*, Vol. 79.
6. Perroux, F. (1950). Economic space: theory and applications. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 64, 89–104.
7. Quigley, J. (2001). The renaissance in regional research. *The Annals of Regional Science*, Vol. 35, 167–178.
8. Richter, C. (1969). The impact of industrial linkages on geographic association. *Journal of Regional Science*, Vol. 9, 119–128.
9. Roberts, B., Murray, A. (2002). National and regional corporate spatial structure. *The Annals of Regional Science*, Vol. 36, 347–368.
10. Schuler, R. (1992). Transportation and telecommunications networks: Planning urban infrastructure for the 21st century. *Urban Studies*, Vol. 29 (2), 297–310.
11. Shibusawa, H. (2000) Cyberspace and physical space in an urban economy. *Papers in Regional Science*, Vol. 79, 253–270.
12. Solow, R.M. (1974). Intergenerational Equity and Exhaustible Resources. *Review of Economic Studies*, Vol. 64, No 3, 29–45.
13. Streit, M. (1969). Spatial association and economic linkages between industries. *Journal of Regional Science*, Vol. 9, No 2, 177–188.
14. Abdikeev, N.M. (2004). *Proektirovanie intellektual'nykh sistem v ekonomike [Designing smart systems in economics]*. Moscow, Ekzamen, 528.
15. Abrosimova, M.A. (2011). *Informatsionnye tekhnologii v gosudarstvennom i munitsipal'nom upravlenii [Information technology in public and municipal administration]*. Moscow, KNORUS, 256.
16. Aganbegian, A.G. (2013). Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii: finansovo-kreditnye aspekty [Social and economic development of Russia: financial and credit aspects]. *Dengi i kredit [Money and credit]*, No 1, 4–10.
17. Balynskaia, N.R. (2008). *Spetsifika uchastiia SMI v politicheskom protsesse Rossii [Features of media involvement in political processes in Russia]*. Ekaterinburg, Ural Academy of Public Administration, 183.
18. Baranovskaia, T.P., Loiko, V.I., Semenov, M.I., Trubilin, A.I. (2006). *Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike [Information systems and technologies in economics]*. Moscow, Finansy i statistika, 416.

19. Biiakov, O.A. (2004). *Teoriia ekonomicheskogo prostranstva: metodologicheskie i regional'nye aspekty [Theory of economic space: methodological and regional aspects]*. Tomsk, Tomsk University, 152.
20. Borodakii, Iu.V., Lobodinskii, Iu.G. (2004). *Informatsionnye tekhnologii. Metody, protsessy, sistemy [Information technology. Methods, processes, systems]*. Moscow, Radio I Svyaz, 456.
21. Valentei, S.D. (1993). Postsoiuznoe ekonomicheskoe prostranstvo [Post-Soviet economic space]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal [Russian Economic Journal]*. No 7, 3–13.
22. Vasenev, K.A. (2003). Analiz informatsionnykh potokov promyshlennogo predpriatiia v kontrollinge [Analysis of information flows in a production company for controlling purposes]. *Upravlenie kompaniei [Corporate management]*, No 2, 40–44.
23. Vdovin, V.M., Surkova, L.E., Shurupov, A.A. (2010). *Predmetno-orientirovannye ekonomicheskie informatsionnye sistemy [Subject-oriented economic information systems]*. Moscow, Dashkov&Co, 388.
24. Vendrov, A.M. (2006). *Proektirovanie programmnogo obespecheniia ekonomicheskikh informatsionnykh sistem [Designing software support for economic information systems]*. Moscow, Finansy i statistika, 544.
25. Vernadskii, V.I. (2013). *Collected works*. Moscow, Nauka.
26. Vodenko, K.V., Shcherbakova, L.I. (2006). *Issledovanie sotsial'no-ekonomicheskikh i politicheskikh protsessov [Study of social, economic and political processes]*. Novocherkassk: IuRG TU, 65.
27. Granberg, A.G. (2000). *Osnovy regional'noi ekonomiki [Introduction to regional economics]*. Moscow, Higher School of Economics, 495.
28. Grishin, V.N., Panfilova, E.E. (2007). *Informatsionnye tekhnologii v professional'noi deiatel'nosti [Information technology for professional application]*. Moscow, INFRA-M, 416.
29. Dushin, V.K. (2008). *Teoreticheskie osnovy informatsionnykh protsessov i sistem [Theory of information processes and systems]*. Moscow, Dashkov & Co, 2008, 348.
30. D'iachkov, V.V. (2007). *Informatsionnoe pole vzaimodeistviia ekonomicheskikh sistem (Information field of interaction of economic systems)*. PhD dissertation (Economics). Tambov.
31. Zviagintseva, O.P. (2004). *Vosпроизводство obshchestvennykh blag v rakurse kontseptsii ekonomicheskogo prostranstva [Reproduction of public goods within the context of the economic space concept]*. *Problemy novoi politicheskoi ekonomii [Problems of the new political economy]*, No 2, 49–54.
32. Ivanov, A.P. (2004). *Strukturizatsiia informatsionnogo prostranstva ekonomicheskikh sistem [Structure of information space of economic systems]*. PhD dissertation. Kostroma.
33. Ivanov, E.Iu. *Informatsiia kak kategoriia ekonomicheskoi teorii [Information as a category in economic theory]*. Available at: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/ivanov/ivanov1.htm>.
34. Information environment. National Encyclopedia Service. Available at: <http://vocabulary.ru/dictionary/1127/word/informacionaja-sreda-information-environment>.
35. *Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike i upravlenii [Information systems and technologies in economics and management]* (2007). Moscow, Vysshee obrazovanie, 480.

36. Informatsionnye tekhnologii upravleniia [Information technology for management] (2008). Moscow, IuNITI-DATA, 439.
37. Kalinina, A.E. (2005). *Razvitie informatsionnogo prostranstva regional'nogo rynka truda i zaniatosti* [Development of information space of regional labour and employment market]. Doctoral dissertation (Economics). Volgograd.
38. Karpinskii, A.M., Nesterov, P.V. (1997). *Informatizatsiia biznesa* [IT development in business]. Moscow, Finansy i statistika.
39. Kolosovskii, N.N. (1969). *Teoriia ekonomicheskogo raionirovaniia* [Theory of economic zoning]. Moscow, Mysl', 336.
40. Konopleva, I.A., Khokhlova, O.A., Denisov, A.V. (2010). *Informatsionnye tekhnologii* [Information Technologies]. Moscow, Prospekt, 328.
41. Korabeinikov, I.N. (2012). Metodologicheskie osnovy razvitiia regional'nogo rynka informatsionnykh uslug [Methodological principles of the regional market of information services development]. *Izvestiia Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Izvestia of Orenburg State Agrarian University], Vol. 33, No 1-1, 191–193.
42. Korabeinikov, I.N. (2015). Razvitie informatsionnykh tekhnologii na regional'nom urovne [Development of information technologies at the regional level]. *Izvestiia Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Izvestia of Orenburg State Agrarian University], No 1 (51), 190–193.
43. Korabeinikov, I.N. (2009). Nekotorye osobennosti rynka informatsionnykh uslug [Some peculiarities of information services market]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], No 2, 78–79.
44. Korabeinikov, I.N. (2010). Osobennosti i mekhanizmy razvitiia setevoi ekonomiki [Peculiarities and mechanism of network economy development]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], No 4, 208–209.
45. Korabeinikov, I.N., Kozlov, G.A., Speshilov, S.M., Makeeva, E.N. (2008). Territorial'nye predposylki innovatsionnogo razvitiia ekonomiki Orenburgskoi oblasti [Territorial prerequisites for innovative development of economy]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], No 80, 68–74.
46. Korabeinikov, I.N., Korabeinikova, O.A. (2008). Teoreticheskie aspekty effektivnosti razvitiia regional'nogo rynka informatsionnykh uslug [Theoretical aspects of regional market information services effective market development]. *Ekonomika Regiona* [Economy of the Region], No 4, 158–166.
47. Korabeinikov I.N., Girina A.N. (2009). *Sotsial'no-ekonomicheskie predposylki effektivnogo vnedreniia informatsionnykh tekhnologii na regional'nom urovne* [Social and economic prerequisites for introduction of information technologies at regional level]. Ekaterinburg, Institute of Economics of Urals branch of Russian Academy of Sciences, 196.
48. Korabeinikov, I.N., Korabeinikova, O.A. (2011). *Razvitie regional'nogo rynka informatsionnykh uslug: teoreticheskie osnovy* [Development of regional market for information services]. Ekaterinburg, Institute of Economics of Urals branch of Russian Academy of Sciences, 216.

49. Korabeinikov, I.N., Korabeinikova, O.A., Makeeva, E.N. (2012). Issledovanie problem upravleniia sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regiona v usloviiakh stanovleniia setevoi ekonomiki [Study into the issues of managing social and economic development of a region in the context of emerging network economy]. *Vestnik UrFU. Serii ekonomika i upravlenie [Bulletin of UrFU. Series Economics and Management]*, No 6, 4–15.
50. Korabeinikova, O.A., Korabeinikov, I.N. (2009). *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem munitsipal'nykh obrazovani: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Managing social and economic development of municipalities: theoretical and practical aspects]*. Orenburg, Orenburg State University, 188.
51. Kostinskii, G.D. (1992). Ideia prostranstvennosti v geografii [Concept of space in geography]. *Izvestiia RAN. Seriii geografiia [Bulletin of Russian Academy of Sciences. Series Geography]*, No 6, 31–40.
52. Kostrov, A.V. (2009). *Osnovy informatsionnogo menedzhmenta. [Introduction to information management]*. Moscow, Finansy i statistika; INFRA-M, 528.
53. Kochetov, E.G. (2010). *Geoekonomika. Osvoenie mirovogo ekonomicheskogo prostranstva [Goeconomics. Exploration of global economic space]*. Moscow, Norma, 528.
54. Krysin, L.P. (2008). *Tolkovyi slovar' inoiazychnykh slov [Dictionary of borrowed words]*. Moscow, Eksmo, 944.
55. Kuchin, I.A., Lebedev, I.A. (2001). Fraktaly i tsikly sotsial'nykh protsessov [Fractals and social cycles]. *Fraktaly i tsikly razvitiia sistem [Fractals and system development life cycles]*. Tomsk, IOM SO RAN.
56. Labotskii, V.V. (2006). *Upravlenie znaniiami (tekhnologii, metody i sredstva predstavleniia, izvlecheniia i izmeneniia znaniia) [Knowledge management (techniques, methods and knowledge extraction and knowledge transformation tools)]*. Minsk, Sovremennaia shkola, 392.
57. Lapaeva, M.G., Korabeinikov, I.N., Makeeva, E.N. (2009). *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regiona v usloviiakh stanovleniia setevoi ekonomiki [Management of social and economic development of a region in the context of emerging network economy]*. Orenburg, Orenburg State University, 268.
58. Likhtenshtein, V.E., Ross, G.V. (2008). *Informatsionnye tekhnologii v biznese [Information technology for business]*. Moscow, Finansy i statistika, 512.
59. Marx, K., Engels, F. Collected Works. Vol. 42.
60. Mikheeva, E.V. (2010). *Informatsionnye tekhnologii v professional'noi deiatel'nosti [Professional application of information technology]*. Moscow, Prospekt, 448.
61. Mishenin, A.I. (2007). *Teoriia ekonomicheskikh informatsionnykh sistem [Theory of economic information systems]*. Moscow, Finansy i statistika, 240.
62. Nizhegorodtsev, R.M. (2003). Poliarizatsiia ekonomicheskogo prostranstva Rossii i kak ei protivodeistvovat' [Polarization of Russia's economic space and how to counter it]. *Problemy teorii i praktiki upravleniia [The International Journal Theoretical and Practical Aspects of Management]*, No 1, 89–95.
63. Pavlov, S.N. (2011). *Upravlenie informatsiei i obshchestvennymi sviaziami dlia sozdaniia effektivnogo imidzha vuza [Information management and public relations for creating*

- an effective image of a university*]. Moscow, Russian Academy of Natural History, 213.
64. Petrova, E.V. (2008). Chelovek i informatsionnaia sreda: problemy vzaimodeistviia [Man and information environment: Interaction issues]. *Proceedings of the XXII World Congress of Philosophy*. Available at: <http://www.globalistika.ru/congress2008/Doklady/16410.htm>.
  65. Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations* (Rus.ed.: Porter, M. (1993). *Mezhdunarodnaia konkurentsiia: Konkurentnye preimushchestva stran*. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniia).
  66. Pocheptsov, G.G. (2001). *Informatsiia i dezinformatsiia [Information and disinformation]*. Kiev: Nika-tsentr; El'ga, 251.
  67. Prikhach, A.Iu. (2004). Informatsionnoe pole tovara – poniatie i znachenie [Information space of a production: notion and meaning]. *Prakticheskii marketing [Practical Marketing]*, No 11. Available at: <http://www.cfin.ru/press/practical/2004-11/02.shtml>.
  68. Pystogov, A.A. (2012). *Upravlenie neformalizovannymi informatsionnymi potokami promyshlennogo predpriiatiia [Management of non-formalized information flows in a production company]*. PhD dissertation (Economics). Ekaterinburg.
  69. Radaev, V.V. (2002). Chto takoe «ekonomicheskoe deistvie» [What is «economic action»]. *Ekonomicheskaiia sotsiologiia [Economic sociology]*, Vol. 3, No 5, 20–32.
  70. Rianskii, F.N. (1992). *Fraktal'naia teoriia prostranstvenno-vremennykh razmernostei: estestvennye predposylki i obshchestvennye posledstviia [Fractal space-time theory: natural prerequisites and repercussions for society]*. Birobidzhan: IKARP RAN, 28 s.
  71. Saak, A.E., Pakhomov, E.V., Tiushniakov, V.N. (2012). *Informatsionnye sistemy upravleniia [Management information systems]*. St Petersburg, Piter, 320.
  72. Samsonov, V.B., Shapovalov, S.A. (2004). Ekonomicheskoe prostranstvo regiona v svete teorii tsiklov [Economic space of a region in the light of the cycle theory]. *Problemy novoi politicheskoi ekonomii [Problems of the new political economy]*, No 2.
  73. Serbin, V.D. (2004). *Osnovy logistiki [Introduction to logistics]*. Taganrog, Taganrog University of Radio Engineering, 39.
  74. Smirnov, M.A. (2001). Informatsionnaia sreda i razvitie obshchestva [Information environment and development of society]. *Informatsionnoe obshchestvo [Information society]*, No 5, 50–54.
  75. Sovetov, B.Ia. (1994). *Informatsionnaia tekhnologiia [Information technology]*. Moscow, Vysshaia shkola, 366.
  76. Solov'ev, A.I. (2000). *Politologiia. Politicheskaiia teoriia, politicheskie tekhnologii [Political science. Theory of politics, political technologies]*. Moscow, Aspekt Press, 559.
  77. Tel'nov, Iu.F. (2002). *Intellektual'nye informatsionnye sistemy v ekonomike. Seriia «Ekonomika i biznes» [Smart information systems in an economy. Series “Economics and business”]*. Moscow, SINTEG, 316.
  78. Tonkikh, N.V. (2004). *Formirovanie i razvitie informatsionnykh potokov na rynke truda [Formation and growth of information flows in the job market]*. PhD dissertation (Economics). Ekaterinburg.
  79. Federal law 149-149, dated 27 Jul 2006 “On information, information technology and information protection”. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156802/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156802/).

80. Tsygichko, A. (1998). Perspektivy korporativnogo stroitel'stva v Rossii i SNG [Prospects of corporate construction in Russia and the CIS]. *Ekonomist [Economist]*, No 5, 12–20.
81. Chekmarev, V.V. (2001). K teorii ekonomicheskogo prostranstva [On the theory of economic space]. *Izvestiia Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov [Bulletin of St Petersburg University of Economics and Finance]*, No 3, 25–30.
82. Chubukova, S.G., El'kin, V.D. (2009). *Osnovy pravovoi informatiki (iuridicheskie i matematicheskie voprosy informatiki) [Basics of e-law (legal and mathematical issues of computer science)]*. Moscow, Kontrakt, INFRA, 287.
83. Chun'kov, Iu.I. (1984). *Vzaimodeistvie ob'ektivnogo i sub'ektivnogo v sotsialisticheskoi ekonomike [Interaction between the objective and subjective in a socialist economy]*. Tomsk, Tomsk Universitii, 193.
84. Shishkin, N.E. (2004). *Osnovy zhurnalistiki [Basics of Journalism]*. Tyumen, Tyumen State University, 167.

#### **Information about the authors**

**Korabeynikov Igor Nikolaevich** – Candidate of Economic Sciences, Head of Department of the Research Institute of Regional Economy,

Orenburg State University, Orenburg, Russia (460052, Orenburg, Pr. Pobedy, 13); e-mail: kin\_rambler@rambler.ru.