

О.В. Матвеев, проф., докт. физ.-мат. наук,
А.А. Оглоблин, доц., канд. экон. наук,
г. Екатеринбург, ГОУ УГТУ-УПИ – НИИОРГПРОМ

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ

Смена парадигм развития и форсированный переход к рынку, неподготовленный в институциональном, организационно-управленческом, социально-психологическом и многих других аспектах, породил глубокий продолжительный *кризис* национальной экономики, который *носит системный характер*.

Происходящий кризис (его последствия пока не преодолены) охватил также инновационную и инвестиционную сферы предприятий, взаимодействие которых и ранее (в прежней хозяйственной системе) было недостаточно эффективным. В новых же условиях – условиях всё более полного включения России в высококонкурентную мирохозяйственную среду – такое положение нетерпимо. Ведь *свёртывание инновационно-инвестиционной деятельности (далее ИИД), её низкая результативность лишают нас возможности перехода от традиционной экономики сырьевой направленности к экономике с доминирующей интеллектуальной составляющей* – путь, по которому идут в настоящее время все промышленно развитые страны мира.

Представляется, что прежний «автономный» подход к процессам, происходящим в инновационной и инвестиционной сферах предприятий, уже не продуктивен. Лишь *интегративный подход*, заключающийся в рассмотрении ИИД как единого технологического конвейера и в обеспечении экономико-управленческими средствами синхронной его работы, *может способствовать успешному решению ключевой проблемы – проблемы перехода от преимущественно суженного к расширенному типу воспроизводства основного капитала*. Последний должен носить интенсивный характер, т.е. быть прочно увязан с научно-технической и инновационной деятельностью. Инвестиции же призваны служить только средством внедрения лишь передовой техники и технологии.

По нашему мнению, для решения сформулированной выше проблемы нужно изменить стереотипы, сложившиеся в экономической теории и управленческой практике. Перемены должны произойти в следующих направлениях:

- во-первых, надо перейти от инновационно-пассивной стратегии, воцарававшейся в сырьезориентированной экономике нашей страны, к инновационно-активной стратегии, характерной для стран с развитой рыночной экономикой;
- во-вторых, следует перенести центр тяжести с усилий по обеспечению инвестиционной привлекательности регионов и отраслей на поиск, отбор и реализацию действительно наиболее эффективных наукоёмких инвестиционных

проектов, являющихся надёжным средством достижения конкурентных преимуществ;

– в-третьих, целесообразно в корне изменить «изоляционистский» подход к сферам инновационной и инвестиционной деятельности как к отдельно функционирующим сферам и перейти к комплексному изучению процессов, происходящих в интегрированной инновационно-инвестиционной сфере (на основе системного подхода и системного анализа);

– в-четвёртых, необходимо провести глубокие исследования основных методологических, методических и прикладных вопросов организации управления ИИД на макро-, мезо-, микроуровне и разработать научно обоснованные рекомендации по их решению для нужд управленческой практики.

Переход от инновационно-пассивной к инновационно-активной стратегии весьма актуален, так как за 1990-2001 гг. уровень инновационной активности российских предприятий (измеряемый по доле предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в их общем количестве) упал с 68 % в 1990 г. до 10,6 % в 2001 г. [1]. Между тем уровень инновационной активности в промышленности США, Германии, Японии, Франции составляет 70-82 %, что обеспечивает этим странам прочные конкурентные позиции на мировом рынке.

Продолжение ориентации нашей экономики на добычу и экспорт сырья и энергоносителей закрепляет место России в системе международного разделения труда как простого придатка индустриально развитых стран Запада. Одновременно это позволяет последним сохранить благоприятные условия для ускорения перехода к инновационной экономике, тогда как Россия имеет все шансы вообще выбыть из числа промышленно развитых держав.

Перенос центра тяжести с привлечения инвестиций на организацию их высокоэффективного использования в наукоёмких проектах является назревшей задачей. Ведь результативность нашей ИИД в настоящее время находится ниже всякой критики: доля принципиально новой продукции составляет 7,2 % продаж инновационных предприятий; удельный вес экспорта инновационной продукции в общем объёме продукции инновационных предприятий незначителен и показывает устойчивую тенденцию к дальнейшему понижению (за последние четыре года он упал с 41 % до 1,5 % [2]).

Доминирующая «стратегия» действий в инновационно-инвестиционной сфере, скроенная по нехитрому принципу «главное – добыть деньги, а уж распорядиться ими мы как-нибудь сумеем», на практике приводит к явной недооценке проблемы отбора наиболее прогрессивных вариантов инновационно-инвестиционных решений.

Среди отечественных менеджеров и собственников предприятий пока ещё преобладают довольно поверхностные представления о том, что рынок инноваций перенасыщен ими и стоит только протянуть руку, сжимающую денежные купюры, как лёгкий выбор не просто нужного тебе, а «самого-самого» (лучшего, эффективного) обеспечен почти автоматически. Между тем, **высокие технологии и наукоёмкая продукция не общедоступны, а информация на инновационном рынке асимметрична** в силу следующих причин:

- из-за объективной необходимости приоритетного обеспечения интересов национальной безопасности стран-главных создателей процесс-инноваций и продукт-инноваций;
- вследствие стремления конкурирующих фирм как можно дольше сохранять свои технико-технологические преимущества (они зорко охраняют наиболее эффективные новшества, не патентуя их, не продавая лицензий, пресекая утечки информации);
- из-за высокого уровня неопределённости и рисковости научно-технической и инновационной деятельности, приближённости оценок эффективности её результатов, непредсказуемости медицинских, экологических, социальных, психологических и других последствий от коммерческого использования этих результатов.

В этих условиях *целесообразность перехода от автономного к комплексному рассмотрению процессов, происходящих в инновационно-инвестиционной сфере, представляется безальтернативной научно-управленческой задачей.* Сущность проблемы заключается в том, что раздельное функционирование в различных звеньях национальной экономики инновационной и инвестиционной сфер, их изоляция друг от друга выглядит всё более искусственной и превратилось в серьёзный тормоз для развития трансформационных и институциональных преобразований.

Научно-техническая, инновационная и инвестиционная деятельность являются важнейшими частями (стадиями) единого процесса, идентифицируемого нами как процесс воспроизводства основного капитала. Эти виды деятельности по самой своей природе объективно обладают свойством интегративности.

Для придания инновационно-инвестиционному процессу устойчивого поступательного движения вперёд надо подойти к нему именно как к единому технологическому конвейеру, призванному функционировать непрерывно. Дискретность здесь просто неуместна, так как научно-технический прогресс по своей сути динамичен и развивается непрерывно. Поэтому для эффективной организации управления ИИД системный подход ограничен.

Необходимость проведения фронтальных исследований широкой совокупности вопросов организации ИИД на всех иерархических уровнях управления логически вытекает из предыдущего рассмотрения. Примерный круг подлежащих исследованию вопросов, решение которых будет способствовать успешному функционированию интегрированной инновационно-инвестиционной сферы, включает в себя следующие вопросы:

- создание экономического механизма эффективного управления интегрированной сферой ИИД на макро-, мезо- и микроуровне – механизма, обладающего набором функций и инструментов, достаточным для успешного функционирования этой сферы;
- нахождение для каждого иерархического уровня внешнего и внутреннего контура системы управления оптимального состава образующих их подсистем, звеньев и элементов, установление рациональных связей и регламентация процесса взаимодействия всех системообразующих частей;

- разработку стандартов, определяющих организацию работ по учёту, контролю, нормированию, планированию, координации ИИД и выполнению других экономических функций управления;

- адаптацию к условиям интеграции ИИД инструментов эффективного управления – бюджетирования, кредитования развития, целевого финансирования, программирования, государственной поддержки, инструментов финансового, инновационного и стратегического менеджмента, маркетинга;

- разработку гибких систем действенного стимулирования из различных источников высокоэффективной работы творцов наукоёмкой продукции и передовых технологий как главного средства, обеспечивающего самый современный научно-технический уровень и конкурентоспособность отечественной промышленности на внутреннем и мировом рынках.

Краткая характеристика содержания научно-практических результатов, уже полученных в ходе проведения нами исследования теоретических, методологических и прикладных аспектов проблемы, такова:

1. Выполненное библиографическое исследование позволило установить, что в настоящее время в теории и практике явно преобладает изолированный подход к изучению процессов и явлений в инновационной и инвестиционной сферах, что не позволяет произвести комплексную оценку эффективности ИИД и повысить качественный уровень управления ею.

2. Установлено, что общими характерными чертами для сфер инновационной и инвестиционной деятельности являются: взаимозависимость этих сфер; доминирование средне- и долгосрочных проектов; многовариантность решений; приближённость оценок затрат, ресурсов и эффекта; высокая степень рисковости и неопределённости; достижение значительных конкурентных преимуществ; сложность управления этими сферами; повышенные требования к менеджменту, маркетингу и стратегическому планированию.

3. Определено, что преобладание общих черт в инновационной и инвестиционной сферах генерирует интеграционные тенденции в развитии двух сфер. При этом специфичным является не их организационное слияние, а усиление горизонтальных связей и взаимодействия (горизонтальная интеграция), а также системный подход к ИИД с позиций её комплексного планирования, финансирования, оценки эффективности управления и контроля.

4. Выявлены следующие наиболее важные особенности (требования к успешному функционированию) инновационно-инвестиционной сферы в высококонкурентной среде:

- объективная необходимость пространственно-временной синхронизации процессов выполнения научно-исследовательских работ, создания/разработки, использования/освоения инноваций и получения результатов с процессами технико-экономического обоснования, проектирования, финансирования и строительства новых (модернизации имеющихся) инновационных объектов;

- максимальный учёт при принятии инновационных и инвестиционных решений передового опыта, новейших технико-технологических и организационно-управленческих достижений основных конкурентов в отрасли;
- преобладание в менеджменте агрессивных наступательных стратегий типа «перегнать, не догоняя»;
- использование гибкой тактики при определении рациональной меры сочетания собственных разработок с приобретением лицензий, что позволяет хорошо адаптироваться к переменам на рынке, видоизменяя избранную тактику.

5. Определена совокупность требований рынка отрасли к вхождению в него инновационной продукции и факторов коммерческого успеха: обеспечение высокого уровня маркетинговых исследований и менеджмента; соответствие потребительских свойств продукции, цены и дизайна самому современному уровню; гибкость условий реализации; организация надёжного и удобного послепродажного сервиса; постоянное обновление ассортимента.

6. Охарактеризованы возможности расширения использования инструментов дифференциации выполнения экономических функций управления ИИД предприятия, к числу которых отнесены:

- управленческий и финансовый учёт (по международным стандартам, адаптированным к нашим условиям);
- внутренний аудит интеллектуального капитала (его дифференциация на создателей, выразителей стоимости и интеллектуальные активы с выделением центральной компетенции);
- комплексный анализ деятельности инновационно-инвестиционной сферы и оценка её эффективности;
- расчётно-аналитическое и экспертно-статистическое нормирование затрат и результатов;
- стратегическое планирование и инновационно-инвестиционный менеджмент;
- инновационно-активный маркетинг.

7. Разработана и экспериментально опробована методика проведения комплексного анализа

8. Разработана и экспериментально опробована методика проведения комплексного анализа ИИД на предприятии. Эта методика включает: принципы комплексного анализа; способы решения основных программно-методологических вопросов; информационное обеспечение и организацию аналитической работы; этапы инновационно-инвестиционного анализа; особенности анализа отдельных процессов и стадий; обобщающую оценку эффективности инновационно-инвестиционной деятельности (с учётом фактора риска и неопределённости).

9. Предложен структурированный экономический механизм управления сферой ИИД на мезо- и микроуровне, включённый в общий контур управления. Этот механизм базируется на модели формирования портфеля финансовых и интеллектуальных активов, оптимальный набор которых обеспечивает с

высокой степенью надёжности максимизацию значения интегрального показателя результативности ИИД предприятия. Установлены прямые и обратные связи подсистем предлагаемого механизма, определено их содержание и характер взаимодействия, выявлены возможности повышения эффективности функционирования экономического механизма управления на каждом иерархическом уровне.

10. Определены пути внедрения разработанного инструментария и экономического механизма в управленческую практику, к числу которых относятся:

- ускорение перехода на международные стандарты финансового учёта и отчётности (гармонизация российской и международной систем);
- развитие методологии и расширение практики применения внутрифирменного управленческого учёта для инновационной и инвестиционной сфер деятельности;
- разработка регламентов и правил проведения внутреннего аудита интеллектуального капитала, позволяющего выявить конкурентные преимущества предприятия – его центральную компетенцию, обладающую высоким уровнем защиты против имитации конкурентами и создающую значительные барьеры для входа на рынок;
- широкое внедрение в практику на всех уровнях управления методики комплексного анализа ИИД, позволяющей оценить достигнутую эффективность этой деятельности, вскрыть и мобилизовать резервы, имеющиеся на всех стадиях инновационно-инвестиционного процесса, и улучшить конкурентные позиции предприятия/региона в отрасли/стране;
- интенсифицировать разработку научно обоснованных норм и нормативов затратоёмкости и ресурсоотдачи по занимающим значительный удельный вес видам затрат/ресурсов в инновационно-инвестиционной сфере и обеспечить совокупностью этих норм (нормативов) все заинтересованные предприятия;
- в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров руководителей и специалистов организовать обучение методам и овладение практическим навыками стратегического планирования, инновационно-активного маркетинга и инновационно-инвестиционного менеджмента;
- провести достаточно широкое опробование экономического механизма управления инновационно-инвестиционной сферой для всемерного учёта отраслевых особенностей, адаптации механизма к разным условиям и обеспечение крупномасштабного внедрения.

Особое внимание в последующем предполагается уделить проблеме интеграции ИИД на предприятии – ведущем звене национальной экономики. Функционирование единой инновационно-инвестиционной сферы будет успешным только при тщательной проработке вопросов кадрового, финансового, материально-технического, информационного, нормативного обеспечения новой службы.

Все вопросы экономики, организации и управления интегрированной структурой, осуществляющей ИИД, должны быть решены на самом высоком качественном уровне, хотя они и достаточно трудны: нужны лучшие разработчики новшеств (где их найти?) и достойная оплата творческого труда (её источники?); требуется бесперебойное финансирование (за чей счёт?) и высокая оснащённость ультрасовременными научными приборами и оборудованием (откуда его взять?); остро необходима новейшая научно-техническая информация, значительная часть которой необщедоступна; нужны обоснованные экономические нормативы, а объект нормирования весьма сложен и специфичен; требуются адаптивные матричные структуры управления сферой ИИД, а степень их разработанности пока недостаточна и т.д.

Однако стоит ли таких усилий практическая реализация интегративного подхода в ИИД? Для ответа на этот вопрос обратимся к хорошо аргументированным целевым установкам экономической стратегии России, представленным в совместном докладе Международного института «Восток-Запад» (США), Европейского делового клуба в России и Высшего научно-консультативного совета (краткая версия этого доклада опубликована в журнале «Эксперт» [3]).

Авторы выполненного исследования пришли к выводам, резко отличающимся от официальной позиции: интеграция нашей страны в мировую экономику и полномасштабное членство в ВТО возможно не через два-три года, а минимум через 10 лет. В течение этого периода Россия должна создать ёмкий внутренний рынок и костяк конкурентоспособных отраслей. Лишь после этого следует полностью открыть экономику, и тогда окрепший отечественный бизнес получит дополнительные выигрыши, а не использовавшие свой шанс предприятия обанкротятся.

К ключевым же установкам экономической стратегии России на ближайшее десятилетие отнесены:

- осуществление «догоняющей модернизации» национального хозяйства и обеспечение высоких темпов экономического роста (не менее 8-10 % в год);
- поддержание, консолидация и наращивание конкурентоспособности всех отраслей отечественной промышленности;
- ставка на развитие и освоение внутреннего рынка (исключающая, однако, автаркию, при наличии которой невозможно поддерживать технологические и потребительские стандарты);
- госзакупки, субсидии, кредиты, гарантии, таможенное регулирование, отраслевой мониторинг, выбор приоритетов и другие средства активной промышленной политики становятся ядром экономической стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Возможны ли полномасштабная модернизация и коренная реконструкция на базе расширенного воспроизводства основного капитала интенсивного типа, высокие темпы экономического развития, рост конкурентоспособности всех отраслей национального хозяйства, поддержание технологических и потребительских стандартов на мировом уровне и активная промышленная политика вообще без интеграции усилий творцов и внедренцев инновационных достиже-

ний в сферах научно-технической, инновационной и инвестиционной деятельности? Отрицательный ответ на поставленный вопрос представляется вполне очевидным.

По нашему мнению, альтернативы инновационному пути развития экономики России нет, что усиливает актуальность постановки и неотложность решения обозначенных в настоящей статье задач организации эффективного управления ИИД на предприятиях, в отраслях, регионах и в общенациональном масштабе.

Литература

1. Наука России в цифрах: 2001. Стат.сб. М.: ЦИСН, 2002. С. 94.
2. Технологические инновации в промышленности и сфере услуг. М.: Центр исследований и статистики науки, 2001. С. 24;
3. Шмаков А., Ивантер А. «Дерево» стратегических целей и средств их достижения // Эксперт. № 21. 3 июня 2002 г. С. 60-61.