

И.Н. Иванова, канд. филос. наук, доц.,
ПАГС, Саратов

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

В статье рассматриваются социологические аспекты основных направлений реформирования системы образования, проводится анализ доктрины образования, изменений в системе образования и влияния демографической ситуации на процессы образовательной сферы, затрагиваются вопросы финансирования и инвестирования в образование.

Изменения в системе социальных отношений активно воздействуют на различные социальные институты, требуют от них мобильности и адекватного решения проблем. Образование как один из важнейших социальных институтов отражает состояние и тенденции развития современного общества и, как любой социальный институт, в свою очередь, влияет на структуру и динамику социальных отношений. Рынок образовательных услуг в России проходит период своего становления, назрела необходимость приведения в соответствие традиционной системы образования с потребностями развития социальных отношений и, как следствие, потребностей самого рынка образовательных услуг.

Согласованность процессов модернизации общества и модернизации системы образования становится велением времени: переход к постиндустриальному обществу, основанному на информационных технологиях, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия не только предъявляет новые требования к системе образования, но и открывает перед ней новые возможности. Успех или неуспех современной попытки модернизации страны во многом будет обусловлен характером изменений, происходящих в системе образования.

Переходу к постиндустриальному, постмодернистскому, информационному обществу будет способствовать успех социальных преобразований в России, развитие системы социальных отношений. Уровень образования и культуры, человеческие ресурсы и интеллект все чаще относят к разряду национальных богатств и связывают с будущим страны. Нравственность и духовное здоровье человека, многоплановость его развития, разносторонность профессиональной подготовки, стремление к инновациям, способность неординарного решения превращаются в важнейший фактор прогресса, показатель развития человеческих ресурсов и потенциала. В этих условиях обновление системы образования, отслеживание тенденций рынка образовательных услуг становится необходимым для достижения нового качества образования, формировании по-

¹ Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке программы Европейского университета в Санкт-Петербурге «Развитие социальных исследований образования в России» и Фонда Спенсера (США).

требности в образовании и развитии потребностей рынка образовательных услуг.

Исследование потребности и потребления в современной системе образования предполагает решение ряда теоретических и методологических задач. Важнейшей из них является поиск и определение теоретической основы, методологии исследования. В современных социологических теориях можно выделить несколько подходов к исследованию проблем образования. Методология социологии образования развивается в основном в трех направлениях. В классической социологии это линия М. Вебера – интерпретативные теории действия, линия Э. Дюркгейма – функциональный, системный подход и линия К. Маркса – подход структуралистский. Например, в рамках современных интерпретативных теорий действия можно выделить социологию знания [1], с позиции которой образование можно рассматривать как область intersubjectивной социальной реальности, ситуацию взаимодействия индивидуальных социальных субъектов и индивидуальных жизненных стратегий с целью институционализации, типизации форм их взаимодействия.

Тенденции развития рынка образовательных услуг зависят от многих факторов: экономической ситуации, ситуации на рынке труда от аспектов формирования государственного заказа системе образования, предъявляющих определенные требования к развитию новых форм и моделей, то есть к инновациям в системе образования. К факторам развития системы образования в первую очередь относят демографический спад и возрастание роли информационных технологий.

Демографическая ситуация

Значительное влияние на систему образования оказывает сложившаяся демографическая ситуация. Ее показатели являются существенными при определении стратегии развития. В 2015 году в России будет всего 81,1 миллиона трудоспособных граждан, что на 8 миллионов меньше, чем в 2006 году. К этому моменту экономически активным населением станут граждане, родившиеся в начале 90-х годов XX века [2]. Также увеличится число людей пенсионного возраста. Таким образом, на рынке труда выявится дефицит и возросший спрос на рабочую силу.

Наемные работники в такой ситуации, безусловно, выигрывают, потому что при дефиците рабочей силы на рынке труда квалифицированные специалисты могут диктовать свои условия работодателям. Претенденту будет проще найти работу, а работодатели вынуждены будут создавать новые системы организации труда и управления производством, вкладывать деньги в развитие новых технологий и обучение персонала. На сегодняшний день активизируется приток иммигрантов из стран СНГ. Кадры из ближнего зарубежья, безусловно, будут востребованы российским рынком труда. Отечественному производителю будет более выгодно брать на работу приезжих специалистов, поскольку они менее разборчивы в ситуации на рынке труда, готовы выполнять любую работу и соглашаться на любые условия. Однако предприятия соседних государств заметно отстают в технологическом развитии от аналогичных отечественных предприятий и вопрос соответствия качества и уровня профессиона-

лизма рабочей силы к запросам производства, скорее всего, останется открытым. Кому-то предложат повысить квалификацию, пройти курсы переподготовки, и можно предположить, что на рынке образования, соответственно, возрастет спрос на всевозможные краткосрочные курсы и тренинги, что актуализирует потребность в развитии рынка дополнительных образовательных услуг.

Доктрина развития образования

Основным документом, определяющим стратегию развития образования в Российской Федерации, является Доктрина [3] развития образования в период до 2005 года, в которой стратегические цели образования тесно увязаны с проблемами развития российского общества. Доктрина направлена на преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого уровня жизни народа и национальной безопасности. Другой аспект доктрины направлен на утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики. Задачи доктрины в области образования предельно конкретизированы: государство берет на себя обязанность соблюдения конституционного права и равных возможностей на получение бесплатного образования высокого качества. Высокое качество образования и его доступность невозможно без наличия единого образовательного пространства России. Поэтому государство стремится к сохранению и развитию единого образовательного пространства.

Процессы 80-х гг. XX века обнажили противоречия советской системы высшего образования, несоответствие воспроизводства и уровня подготовленности образованных людей потребностям общества. Подтверждением этому является большой процент людей с высшим образованием среди безработных и, как следствие этого, дальнейшее снижение престижности вузовского образования, его явной и латентной формализации, в результате которой на первый план выходит наличие диплома вуза, а не качество полученных знаний. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в июне 1994 года, 46 % россиян видели залог жизненного успеха в обладании властью, 30 % – в богатстве и лишь 8 % – в образовании [4].

Трансформационные процессы систем социального сознания и поведения коснулись и процесса воспроизводства ценностных структур общества. Высшее образование уже не может справляться с этой миссией и не служит источником зарождения и рекламы новых научных ценностей. По мнению Н. Е. Покровского, современные потребители образовательных услуг больше всего ценят в образовании «его доступность или «удобность», то есть максимальное сокращение физических усилий для получения искомого результата; экономическую усредненность и эффективность («платить меньше – получить больше»); упакованность учебных программ в яркие функциональные упаковки, облегчающие потребление «товара», в качестве которого выступают знания и умения; максимальную коммерческую реализуемость полученных знаний» [5, с. 7].

Реформируя российскую систему образования, государство декларирует намерение обеспечить гарантии доступности и равные возможные получения полноценного образования, обеспечить «равный доступ молодых людей к полноценному качественному образованию в соответствии с их интересами и

склонностями, независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья» [6, с. 2-6].

Финансирование и инвестирование в образование

К 2005 г. финансовые показатели мирового рынка образовательных услуг, как предполагается, достигнут 90 млрд. долларов. Всемирная торговая организация (ВТО) включила образование в список услуг, торговля которыми в случае заключения соответствующего генерального соглашения будет регулироваться его положениями [7, с. 36]. В российскую систему образования в настоящее время направляется почти 300 млрд. рублей, или 5 % ВВП. Из них 0,75 % ВВП составляют потоки, которые направляются в образование населением. Парадокс состоит в том, что почти все они в учебные заведения не попадают. Расширение бюджетного финансирования образования имеет следующие возможные параметры и ограничения.

Механизм субсидиарной ответственности вышестоящих бюджетов за исполнение нижестоящими федеральных мандатов, в том числе в области образования, не расчленен по видам ответственности, непрозрачен для контроля и не создает для нижестоящих бюджетов условия полностью мобилизовать средства для исполнения федеральных мандатов. Предполагается в рамках реформы субсидиарной ответственности бюджетов перейти на прозрачную систему целевых субсидий на образование дотационным регионам. Эта мера может быть дополнена стимулирующим механизмом формирования таких субсидий, при которых дотационный регион, увеличивающий долю собственных средств на образование и повышающий эффективность их использования, получил бы в течение следующего года увеличенный трансферт. В результате ежегодного повышения федеральных мандатов по финансированию образования и введения стимулирующих целевых субвенций расходы территориальных бюджетов на образование, доля расходов на образование в территориальных бюджетах существенно возрастает.

Особое значение в развитии образования в целом и рынка образовательных услуг в частности, будет иметь инвестирование в образование личных средств граждан. Мобилизация частных средств в систему образования в настоящее время наталкивается на серьезные ограничения, обусловленные низкими доходами основной части российских семей. В настоящее время только 25-30 % семей потенциально могут принимать участие в финансировании образования своих детей. Доля семей, заинтересованных в инвестировании в образование, растет по мере завершения их детьми общего образования и достигает предела к 10-11 классам средней школы. Средства, направленные семьями в образование, составляют от 1,1 до 1,5 % ВВП. При этом больше половины этих средств расходуется «теневым» образом, обеспечивая поступления на дефицитные направления образования, остающегося формально бесплатным, а также вынужденное «теневое» софинансирование государственных образовательных учреждений.

Предполагается, что по мере роста доходов, доля семей, способных инвестировать в образование, возрастет к 2010 году до 40-45 %. При этом основная масса семей будет способна вкладывать в образование лишь очень ограничен-

ные средства, от 3 до 10 тысяч рублей в год. «Отследить» эти средства и направить их в учебные заведения возможно путем связывания их с персонифицированным государственным финансированием в качестве добровольных и прозрачных дополнений к такому финансированию. Учетом введения стимулирующих механизмов финансирования налоговых льгот на частные инвестиции в образование (в частности, уменьшение налогообложения базы с учетом затрат на образование) и темпов роста доходов к 2010 году ожидается значительное – в 2-3 раза в реальном выражении – увеличение средств семей, поступающих в образование. Вместе с тем основная часть этого прироста придется на вторую половину десятилетия.

При планировании и реализации первоочередных мер, определении последовательности решения поставленных выше проблем необходимо учитывать резкие демографические изменения. В 2000-2003 году продолжался рост выпуска учащихся из общеобразовательной школы. В период до 2008 года произойдет резкое сокращение числа учащихся общеобразовательной школы. Отметим, что с 2008 года это коснется и высших учебных заведений; произойдет резкое уменьшение потенциальных потребителей рынка образовательных услуг: с 21 млн. в 1999 году до 14 млн. в 2008 году. Это означает, что структурная и содержательная реформа общего образования должна быть в основном завершена до 2009 года [8].

Направления развития образования

Анализируя основные тенденции развития системы образования [9], можно выделить следующие направления: переход к непрерывному образованию; открытость образования; актуализация образования; фундаментализация образования; гуманизация и гуманитаризация образования; инновации в образовании. Все эти направления, безусловно, повлияют на переход к *личностно-ориентированному образованию*. Личностно-ориентированная сущность современного образования предполагает изменение централизованной системы образования – в гибкую и дифференцированную, открытую для изменений. Личностно-ориентированная система образования адаптируется не только к потребностям государства, но и к растущим образовательным, социокультурным и духовным запросам самой личности.

Во многих странах наблюдается переход к *непрерывному образованию*, что вызвано необходимостью повышения образовательного потенциала как в целях соответствия требованиям научно-технического прогресса, так и в плане формирования у личности интеллектуальных и нравственных качеств, помогающих им эффективно адаптироваться к новым условиям жизни. В быстро меняющемся постиндустриальном обществе любые специальные знания быстро устаревают, и потому главное в процессе учения – основные навыки восприятия новых знаний, обретающие стратегическое значение. Система непрерывного образования несет в себе интегративные качества: целостность, преемственность, гибкость, динамичность, прогностичность и адаптивность.

Непрерывность образования тесно увязана с его *открытостью*. Открытость образования проявляется как на уровне доступности его всем желающим получить образование, независимо от их возраста, физического состояния, мес-

та проживания, гражданства, так и на уровне выбора любой формы обучения, наиболее удобной и приемлемой в данный момент. И в этом направлении велика роль систем коммуникаций; принцип открытости соответствует идее о построении гражданского общества в России.

Актуализация образования означает приведение его научного содержания в соответствие с динамичной структурой современного знания. Образование должно не только давать актуальные знания в различных областях, отражая новые открытия, изменения, новую информацию, которая появляется в мире, но и отражать происходящие изменения в обществе, предопределять его будущее состояние. Проблема здесь состоит в инерционности образования, которое не успевает реагировать, адаптироваться к моменту «здесь и сейчас», одновременно с этим прогнозируя и учитывая будущую ситуацию общественного развития и запросы к системе образования.

Среди актуальных направлений развития образования выделяется *фундаментализация образования*. Жизненные реалии диктуют целый спектр условий, при которых образованная личность может эффективно функционировать лишь, обладая комплексными знаниями, комплексной подготовкой из разных областей знаний и умений. Системный (или синергетический) подход к совершенствованию системы образования приводит в необходимости интеграции знаний, сжатию огромного объема информации. Задача фундаментального образования – обеспечить оптимальные условия для воспитания гибкого и многогранного научного мышления, различных способов восприятия действительности, создать внутреннюю потребность в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни.

Обращение к необходимости *гуманизации и гуманитаризации* образования основано на признании образовательной системы, отвечающей гуманистическим ценностям и идеалам. Гуманизм в образовании должен способствовать самовыражению личности в мире культуры, ее свободному самоопределению, а помочь в этом выборе должна продуманная гуманитаризация образования. Образовательные программы должны строиться с учетом тех существенных требований, которые предъявляют к личности специалиста современное гражданское общество, динамика социальных, экономических и политических процессов.

Сфера образования представляет собой одну из наиболее *инновационных отраслей*. Инновация – результат реализации новых идей и знаний с целью практического использования для определенных запросов. В сфере образования инновации подразделяются на производственные и управленческие [9, с.5]. Производственные включают технологические инновации (новые технологии), а педагогические – новые методы и приемы преподавания и обучения. В структуру управленческих инноваций входят инновации экономические (новые экономические механизмы в сфере образования) и организационные инновации (новые организационные структуры и институциональные формы в области образования).

В цивилизованных странах мира идет перманентный и напряженный процесс совершенствования национальных систем образования с учетом веду-

ших мировых тенденций, отечественных образовательных традиций. Модернизация образовательных структур, процессов и технологий направлена на повышение качества обучения, выработку целостной системы фундаментальных знаний, навыков самостоятельного творческого мышления. В этих условиях усиливается потребность социологического осмысления реформирования образования как социального института. На первый план, по нашему мнению, здесь выдвигаются две группы проблем: теоретико-методологические, затрагивающие концептуальную основу образовательной деятельности, и организационно-методические, педагогические, обуславливающие учебно-технологическую сторону этой деятельности.

Рассмотрев основные тенденции развития системы образования, мы пришли к выводу, что действующие тенденции в полной мере являются отражением социально-экономической ситуации в стране. Своевременное вмешательство правительства, корректировка отрицательных тенденций и стимуляция положительных должны приводить к повышению качества образования, его доступности и престижа.

Модернизация образования должна обеспечить удовлетворение потребностей самого рынка образовательных услуг: обновление содержания образования, повышение его качества, формирование эффективных механизмов трансляции социального заказа системе образования, расширение участия общества в управлении образованием. Социально-экономическая ситуация влечет за собой резкие изменения на рынке труда: рынку нужны образованные, квалифицированные и мобильные работники, готовые к постоянной смене места работы и вида занятий.

Решение этих задач потребует значительных ресурсов и концентрации усилий всего общества. Особые условия потребуются от самой системы образования. Общество не может экономить на образовании, но образование обязательно эффективно использовать свои ресурсы – как выделенные государством и обществом, так и заработанные на рынке образовательных услуг. В общем виде ресурсы модернизации можно представить как качественные и финансовые. К качественным ресурсам образования в первую очередь относится рост социальной потребности в образовании. Субъекты, испытывающие потребность в образовании, в возрастающей степени представляют собой частный сектор: семьи и предприятия, наемные работники и предприниматели. Мотивационная база для частных инвестиций в образование создана; дело – за институциональными и финансовыми механизмами реализации таких инвестиций.

Анализируя систему образования с точки зрения нормативно-правовой базы и действующих тенденций на рынке образовательных услуг, мы приходим к выводу о биполярности института образования. Передовые разработки в области концепций и доктрин развития образования противоречат слабым, провальным ресурсам и механизмам их воплощения. Другим серьезным разногласием является катастрофическое отставание «периферийных» учреждений от образовательной системы «центра» и крупных городов. Все это ведет к нарушению единого образовательного пространства России, ограничивает доступ к бесплатному образованию и не способствует высокому качеству образования.

Библиографический список

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1995.
2. Демографическая ситуация в России. Режим доступа: // [http: www.sl.ru](http://www.sl.ru)
3. Доктрина развития образования в РФ. Режим доступа: // [http: www.government.ru](http://www.government.ru)
4. Чередник О. Престижность высшего образования. // Социальные проблемы образования: методология, теория, технологии. Саратов: СГТУ, 1999.
5. Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации (принципиальная схема) / Н.Е. Покровский // Социс. 2000. № 6. С. 7.
6. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Управление школой. 2002. № 27-28. С. 2-6.
7. Животовская И.Г. Глобализация и образование: институциональный и экономические аспекты / И.Г. Животовская // Глобализация и образование. М.: ИНИОН РАН, 2001. С. 36.
8. Концепция структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе) (проект). Режим доступа: // [http: www.government.ru](http://www.government.ru)
9. Воронина Т. Управление инновациями в сфере образования / Т. Воронина, О. Молчанова, А. Абрамешин // Высшее образование в России. 2001. № 6. С. 3-12.