

## ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье рассматриваются вопросы влияния знаний людей на особенности развития территорий муниципальных образований, показывается, что происходит появление новых самостоятельных экономических ресурсов развития территории, важнейшими из которых в современный период становятся интеллектуальный и инновационный потенциалы проживающих на ней людей, а территория в связи с этим переходит в новое качественное состояние, которое характеризуется как интеллектуально-инновационное пространство.

Обычно под территорией понимается некоторое земельное пространство с определенными границами. В то же время те земельные пространства, на которых проживают люди и на которых они ведут хозяйственную деятельность в целях удовлетворения своих жизненных потребностей, перестают быть просто географическими пространствами. В этом случае территории приобретают новые черты, которые по своему характеру являются не столько естественно-природными, сколько общественно-экономическими. В зависимости от направленности исследований в научной литературе территорию характеризуют как промышленно-производственное пространство, как экономическое пространство, как сельскохозяйственное пространство, как географическое пространство, как пространство распространения животных и растений, как пространство полезных ископаемых, как ареал (пространство) проживания людей и т. д. Таким образом, видим, что территория – это не только географическое пространство, но и определенный экономический феномен, главные характеристики которого порождаются населяющими ее людьми.

**Территория как очеловеченное пространство.** Территория, рассматриваемая как неотъемлемая сторона жизнедеятельности людей, становится очеловеченной территорией. В результате этого она приобретает свою индивидуальность, свои особенные черты и свои исключительные свойства. Это позволяет говорить о территории не просто как об определенном географическом пространстве, а как о пространственно-экономическом явлении. Всякая территория, как только она начинает осваиваться людьми, превращается из чисто географического пространства в пространственно-экономический феномен.

Географическое пространство и очеловеченная территория, сливаясь воедино, превращают территорию также в социотерриторию, в живой организм, который действует, функционирует, совершает различные социально-экономические поступки, имеет свое особое «дыхание».

Люди и территория существуют неразрывно, взаимно дополняя и обогащая друг друга. Ведь неслучайно с определенными территориями связываются общественно принятые устойчивые психологические, нравственные, биологиче-

ские и культурно-этические представления о проживающем на них населении. В свою очередь выходцы с тех или иных территорий стремятся сохранять в себе положительное общепринятое мнение о своих родных местах, о своей «малой родине» и нередко подчеркивают это при нахождении в среде выходцев с других территорий.

Методологический подход к рассмотрению территории как очеловеченного пространства имеет большое научно-исследовательское значение. Он позволяет перевести анализ развития территории из сферы восприятия ее как оболочки для жизнедеятельности людей в саму жизнедеятельность. В этом случае все социально-экономические мероприятия перестают выступать как «освоение жизненного пространства», как «подчинение природы интересам людей», а человек перестает быть «царем пространства и природы». Его возвеличивание начинает выражаться не в насилии над окружающей средой, а в умении найти гармонию с пространством и природой, в идентификации себя как части пространства и природы. Таким путем обеспечивается разумное сочетание экономики и экологии, производственной деятельности и социального эффекта, общественного прогресса и самосохранения человечества.

**Появление новых экономических ресурсов развития территории.** Возрастание в производстве и жизни людей значения и роли *знаний*, превращение их в непосредственный источник создания материальных благ и услуг приводит к усложнению характеристик пространства. Следствием таких перемен становится появление новых экономических ресурсов территорий. Их своевременное выявление, изучение и нахождение механизмов эффективного использования должно становиться неотъемлемым элементом как научных исследований по

проблемам региональной экономики, так и функциональной обязанностью работников муниципальных и региональных органов власти и управления.

Понимание сути новых экономических ресурсов и приведение их в действие обеспечивает территориям возможность формирования нетрадиционных мер дальнейшего развития, которые, как правило, превращаются в систему прорывных организационно-экономических и финансовых технологий. Отслеживанием роста новых экономических ресурсов необходимо заниматься также и потому, что их применение непосредственно и положительно сказывается на текущих результатах деятельности органов власти, в том числе на пополнении местного бюджета, расширении рынков сбыта, инвестиционной привлекательности территорий.

В современный период в качестве новых самостоятельных экономических ресурсов территории все активнее выделяются, во-первых, *интеллектуальный потенциал*, во-вторых, *инновационный потенциал* проживающих на ней людей.

Их появление на территории муниципального образования переводит ее в новое качественное состояние, которое в дальнейшем будем называть *интеллектуально-инновационным пространством*. Схематически данный процесс показан на нижеприведенном рисунке.

В дальнейшем остановимся более подробно на каждом из этих новых самостоятельных экономических ресурсов развития территории.

**Формирование интеллектуального потенциала территории.** Его формирование базируется на совокупности имеющихся на ней знаний людей, которые постоянно обновляются и воспроизводятся в расширенном виде. Эта совокупность знаний не является одно-

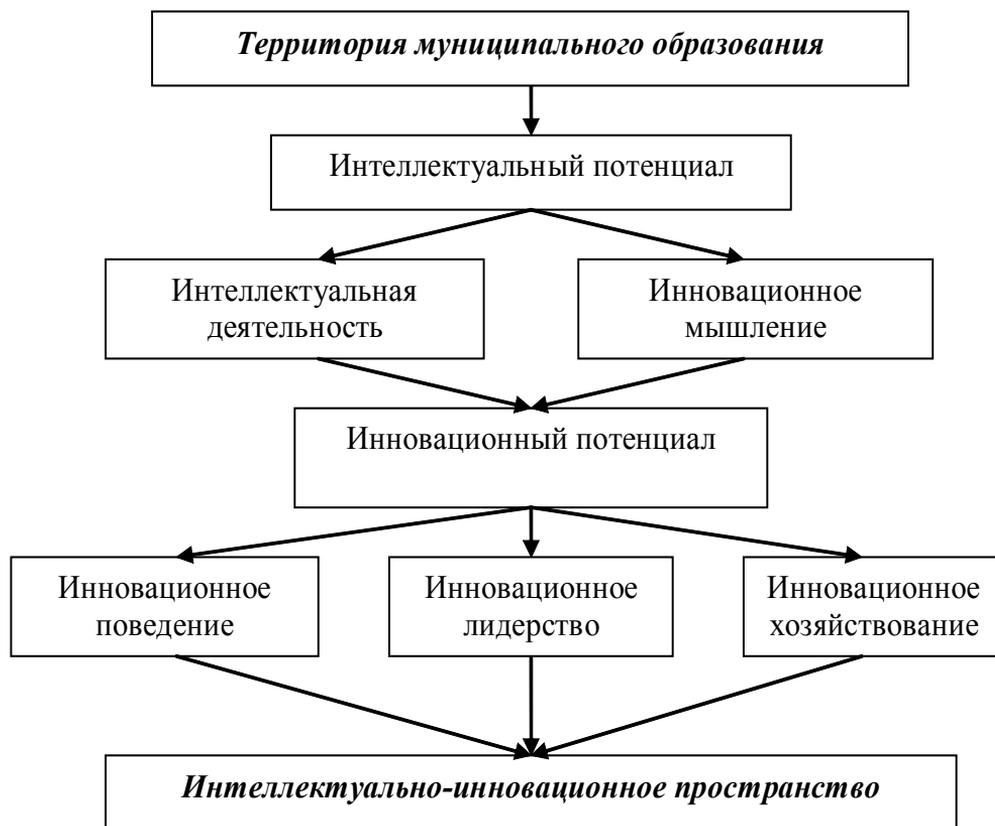


Рис. Схема формирования интеллектуально-инновационного пространства

родной, наоборот, она многообразна как в содержательном отношении, так и по уровням, видам и качеству.

Такой калейдоскопический образ совокупных знаний, имеющих на территории, зависит, во-первых, от разнообразности состава их носителей, которые отличаются между собой по возрасту, профессиональной занятости, общей культуре. Во-вторых, окраску радуге знаний придают объективные факторы, связанные с наличием на территории тех или иных образовательных учреждений, структуры общественного производства, которое предъявляет

спрос на строго определенные знания, степени привлечения на территорию специалистов из других регионов. В-третьих, уровень, разнообразие и направленность знаний на территории зависит от того интеллектуального богатства, которое исторически сформировалось и получено в наследство живущим поколениям от нескольких предыдущих поколений жителей.

В то же время каждая территория может характеризоваться двумя видами интеллектуальных знаний населения. Во-первых, общими знаниями о природе, обществе, культуре, истории и т. д.

Такие знания приобретаются в основном в образовательных учреждениях: дошкольных, школьных, колледжевых, вузовских. Значительную часть общих знаний люди получают в семье, а также путем общения с другими людьми. В целом все эти знания характеризуют общий интеллектуальный уровень населения территории. Хотя в индивидуальном отношении люди обладают разным интеллектуальным уровнем, но его в самом простом виде можно измерить количеством законченных школьных классов или курсов вузов и колледжей. Более объективную картину интеллектуального уровня могут давать тестовые исследования, или иные специальные формы его изучения.

Второй вид интеллектуальных знаний характеризуется *профессиональными знаниями*, т. е. полученными специально для выполнения определенной деятельности. Такие знания по своей природе разнообразны и связаны с производственно-хозяйственной, социокультурной и научно-образовательной деятельностью, сложившейся на территории. Их можно получить, только обучаясь по специальным программам в специальных образовательных учреждениях, а также на специальных образовательных курсах по подготовке и переподготовке специалистов.

Общие и профессиональные знания населения вместе образуют *совокупный интеллектуальный потенциал территории*. Он представляет собой интегрированную характеристику интеллектуального облика того или иного пространства, включающую в себя как культурную образованность местного сообщества, так и его профессиональную обученность в виде навыков, умений, способностей.

Совокупный интеллектуальный потенциал территории всегда имеет своего материального носителя, которым вы-

ступает непосредственно сам человек. В то же время люди, как носители совокупного интеллектуального потенциала территории, могут его проявить только через деятельность, протекающую в рамках определенных структур. Без таких структур интеллектуальный потенциал человека остается лишь возможностью. Чтобы эта возможность превратилась в реальность и начала выступать как совокупный интеллектуальный потенциал, необходимо существование объединяющих людей форм (структур) совместной деятельности.

Наиболее распространенными формами (структурами), в рамках которых разворачивается интеллектуальная деятельность на территории, являются:

- образовательные учреждения (школы, колледжи, вузы);
- больницы;
- библиотеки;
- юридические службы;
- заводские лаборатории;
- органы управления предприятиями и учреждениями;
- профессиональные некоммерческие объединения; органы представительной и исполнительной власти;
- общественные структуры и их объединения и т. д.

Названные структуры существуют на любой территории. По своей природе они не только выступают местом сосредоточения интеллекта, но и выполняют функцию кооперирования и согласования мыслительной работы занятого населения. Поэтому указанные структуры всегда являются организационно-технической и экономической базой пребывания интеллектуального потенциала, реализация которого приводит к появлению новых идей и предложений.

Интеллектуальный потенциал приводит к возникновению высоких технологий, выпуску наукоемкой продукции,

преобразованию производственных процессов, а в конечном счете к изменению самого образа жизни населения. Следствием таких перемен становится появление нового образа территории, которая начинает восприниматься как особое интеллектуальное пространство, имеющее специфические характеристики. Нередко таким территориям дают своеобразные названия. Например, говорят о «Силиконовой долине» в Соединенных Штатах Америки, о «Титановой долине» в Свердловской области России и т. д.

Пространственное распространение научно-интеллектуальной информации и ее закрепление на определенной территории в виде производственных технологий или готовой продукции становится возможным в силу перехода экономики от индустриальной стадии развития к постиндустриальной, а также к экономике, основанной на знаниях. Но это общая причина, охватывающая различные государства, в том числе Россию.

В то же время в нашей стране имеется своя специфическая причина таких трансформаций. Она связана с расширением социальной, экономической и научно-технологической роли территорий и, в первую очередь, территорий муниципальных образований.

Повышение реальной ответственности регионов и муниципальных образований за развитие своих территорий и повышение благосостояния населяющих их людей побуждает местные органы власти к действиям по отбору и использованию тех приемов и механизмов, которые увеличат конкурентоспособность территории.

**Зарождение инновационного мышления на территории.** Чем выше совокупный интеллектуальный потенциал территории, тем больше у ее населения возможностей строить производствен-

ную деятельность, включая предоставление услуг, на основе рационализации трудовых операций, которая предполагает использование организационных, институциональных, управленческих и технологических новшеств.

Можно с высокой степенью точности утверждать, что интеллектуальный потенциал рождает способность к инновационному мышлению. Однако прямой зависимости между этими явлениями не существует. Она всегда опосредована рядом других условий, которые или приводят к росту инновационного мышления, или же делают его индифферентным по отношению к интеллектуальному потенциалу, т. е. полностью безучастным.

К таким условиям относятся, во-первых, существование (или отсутствие) в обществе психологического настроя на новое, на поисковые действия. Во-вторых, степень связи интеллектуального потенциала и инновационного мышления определяется наличием (отсутствием) у членов общества, особенно молодого поколения, стремления к самостоятельному исследованию высших начал природы, техники, общества. В-третьих, наличие и постоянное расширение числа наукоемких рабочих мест. Только в процессе труда, т. е. выполняя заданные операции, человек задумывается об их рационализации, совершенствовании, или даже принципиальном изменении. Поскольку результаты раздумий и новшеств, предлагаемых работником, реализуются непосредственно в производственной деятельности, то наибольший эффект по развитию инновационного мышления можно получать именно через усиление наукоемкости производства и создание для него новых наукоемких рабочих мест, или преобразование имеющихся традиционных рабочих мест в наукоемкие.

В свою очередь эти условия зависят от множества причин, главными из которых являются нахождение общества и экономики на определенной (восходящей или нисходящей) стадии технологического и социального развития, а также те духовные и нравственные ценности, которым поклоняются люди в текущий момент жизни. Если господствующие ценности связаны с благородными идеями и поступками, то инновационное мышление будет процветать. Если же в обществе преобладает культ наживы и сибаритства, т.е. сиюминутной выгоды, праздности и роскоши, то инновационное мышление будет существовать только среди крайне ограниченной группы людей, фанатов науки.

*Инновационное мышление* заключается в способности находить новые свойства, характеристики, связи в явлениях и предметах. Инновационное мышление – это мышление, направленное на обеспечение положительных перемен путем создания и применения новшеств (технических, технологических, организационных, экономических и т. д.). По своей природе инновационное мышление – это поисковое мышление.

**Виды инновационного (поискового) мышления.** По способу формирования знаний можно выделить два вида инновационного (поискового) мышления<sup>1</sup>.

*Первый вид* – это мышление, собирающее и систематизирующее имеющиеся знания. По своей природе такое мышление является собирательно-систематизирующим. Его основными характеристиками выступают сбор, систематизация и структурирование знаний. Представители этого вида исследований – это «собиратели и систематизаторы знаний».

<sup>1</sup> Бочко В.С. Инновационное мышление и инновационное хозяйство // Журнал экономической теории, 2008. № 2.

*Второй вид* – мышление, углубляющее имеющиеся знания, а также создающее, разрабатывающее новые знания<sup>2</sup>. Такое мышление можно охарактеризовать как разведывательно-исследовательское. Главными его характеристиками являются, с одной стороны, углубление уже полученных знаний, а с другой стороны, выработка (приращение) новых знаний, т.е. добавление ранее не известных знаний к уже существующим. Представителей данного вида мышления можно назвать разработчиками знаний, «углубленными копателями».

Поскольку на территории, в обществе существует много видов деятельности, то для их осуществления нужны различные характеристики мыслительных способностей. Их следует развивать в зависимости от видов человеческой деятельности, которые можно свести в две основные группы.

К *первой группе* относятся практические виды деятельности. Они связаны с текущим созданием товаров и услуг и направлены на обеспечение эффективной прибыльной работы предприятий и организаций. Значит, у тех, кто станет практическим работником, следует в первую очередь развивать умение принимать обоснованные решения в быстро меняющихся экономических и производственно-технических условиях, выбирать прогрессивные варианты действий, эффективно работать с персоналом, воспринимать имеющиеся новшества и применять их на практике и т. д.

Вторая группа видов деятельности связана с созданием новых знаний на базе анализа прошлых и текущих событий. Она значительно меньшая как по количеству видов деятельности, так и по

<sup>2</sup> «Новое – неожиданное с точки зрения предыдущего знания» - писал венгерский ученый И. Лакатос. / И. Лакатос. Методология исследовательских программ: Пер. с англ. / И. Лакатос. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – С. 269.

численности занятых в них работников. К ней, как правило, относятся научно-исследовательские виды деятельности. Целью мыслительной деятельности занятых в них людей является более глубокое проникновение в сущность материального и социального мира, выработка нового видения будущего (технического, технологического, экономического, правового и т.д.) и формирование новых подходов и решений стоящих проблем.

Не на всех территориях в одинаковой мере присутствуют обе группы видов мыслительной деятельности. Обычно имеет место сочетание этих видов деятельности. При этом на одних территориях преобладает практическая деятельность, а на других основной удельный вес занимает деятельность, направленная на получение новых знаний. В исключительных случаях имеются территории, на которых распространен только один вид мыслительной деятельности, например, сельскохозяйственные, деревозаготовительные, рыболовецкие территории.

Однако такое утверждение не может быть полностью верным, поскольку во второй группе видов деятельности, т. е. связанной с созданием новых знаний, может выделяться, как уже говорилось, во-первых, мышление, собирающее и систематизирующее имеющиеся знания, а во-вторых, мышление, углубляющее имеющиеся знания, а также создающее новые знания. При этом и то, и другое мышление является инновационным, но каждое имеет свою форму проявления.

Вопрос о степени инновационности такого мышления связан не с его существованием на территории (наличием или отсутствием), а с проблемой соотношения инновационного и научного мышления. Мы не будем разбирать этот аспект, а лишь укажем, что инноваци-

онное и научное мышление взаимопереплетаются и дополняют друг друга. Вместе с тем между ними имеется не только сходство, но и различие.

Мы исходим из того, что на любой территории, где постоянно проживают люди и где имеются сложившееся производство, а также действующая социальная инфраструктура, присутствует инновационное мышление. Если на территории имеются, например, образовательные и медицинские учреждения, то этого уже достаточно, чтобы утверждать, что на ней существует интеллектуальная деятельность, носящая инновационный характер. Ведь работа, проводимая врачами, учителями, служащими органов управления направлена на поиск эффективных, чаще всего новых для этой территории форм и методов работы. Инновационное мышление произрастает и закрепляется на территории также в том случае, когда в школах имеет место сам процесс его формирования у подрастающего поколения. Ученики приобщаются к поисковому мышлению по раскрытию тайн мироздания и общества, организации производства и пониманию человеческих свойств через познание законов развития материального и социального мира, через уяснение причин и следствий в происходящих событиях, через логическое и лабораторное решение поставленных перед ними задач.

**Инновационный потенциал территории.** В результате интеллектуальной деятельности и инновационного мышления происходит образование инновационного потенциала территории, т. е. совокупности знаний, способных к практической материализации в товары и услуги.

Обычно под инновационным потенциалом территории понимают совокупность различных ресурсов, обеспечивающих ее возможность, или даже готовность к использованию новшеств

для своего развития. Подчеркнем три принципиально важных момента, необходимых для правильного понимания инновационного потенциала территории.

Во-первых, при характеристике инновационного потенциала нельзя ограничиваться указанием только на возможности, даже если они переходят в готовность действовать. Другими словами, инновационный потенциал нельзя сводить только к совокупности имеющихся научно-технических и интеллектуальных ресурсов, поскольку в таком его понимании подразумеваются лишь возможности для действий. Подобный подход закрепляет за инновационным потенциалом свойство статичности, подчеркивает в нем накопление, «складирование» ресурсов, их как бы некое резервное состояние, когда они находятся в неподвижности, хотя и предназначены для будущих действий.

На наш взгляд, для инновационного потенциала главным в его характеристике выступает движение, т. е. не статическое состояние, а динамичное, живое, обновляющееся, воспроизводящееся состояние. Инновационный потенциал – это не просто возможности, а пробудившиеся возможности, т.е. возможности, наполненные ожиданием реализации, возможности в движении к реализации, возможности накануне превращения в реальность. Можно даже сказать, что инновационный потенциал это своего рода преобразующие возможности.

Во-вторых, инновационный потенциал по самой своей природе – это процессное явление, связанное с появлением и применением новшеств. Инновационный потенциал ведет к новшествам, а поэтому сам должен постоянно обновляться, быть живым источником энергии. Поэтому инновационный потенциал не может выступать в неподвижной, омертвевшей форме. Он всегда представляет собой оживающие и развивающие себя возможности, т. е.

выступает как открытая, обновляющаяся и расширяющаяся система знаний.

В-третьих, инновационный потенциал – это не всякие возможности, а созревшие, сформировавшиеся возможности, проявляющие себя как будущая реальность. Состояние назревшей и неизбежной переходности в действительность выступает важной характеристикой инновационного потенциала.

Как видим, инновационный потенциал включает и возможности, связанные с накоплением знаний, умений, навыков, технологий, и возможности, наполненные высокой степенью вероятности перехода к предстоящим действиям, и возможности самообновления, постоянного самонаполнения дополнительными новшествами. Если научно-технологические и иные прогрессивные возможности не включают в себя переходное в реальность состояние, то такие накопленные знания скорее можно считать библиотечным, а не инновационным потенциалом.

**Способы действий по реализации инновационного потенциала.** Реализация инновационного потенциала выражается в порождении нового уровня развития пространства. Возникают новые способы действий, которые обеспечивают этому пространству дополнительные конкурентные преимущества. Такими новыми способами действий становятся:

- инновационное поведение;
- инновационное лидерство;
- инновационное хозяйствование.

*Инновационное поведение* представляет собой осуществление людьми таких поступков и такого отношения к другим экономическим и социальным субъектам, которые придают экономике и обществу, с одной стороны, цивилизованные формы развития, а с другой стороны, обеспечивают им прогрессивный вектор движения, сочетающий текущие, традиционные приемы и способы деятель-

ности с передовыми экономическими и социокультурными идеями.

Для инновационного поведения людей характерен новый набор действий, который включает:

- инновационную активность;
- управление системой знаний;
- повышенную социальную ответственность;
- экологический аудит;
- систематический мониторинг;
- современную производственно-техническую культуру работников.

*Инновационное лидерство* в свою очередь придает всем сторонам деятельности людей нацеленность на высокий положительный конечный результат. При этом он достигается не в результате беспощадной конкурентной борьбы, предполагающей подавление или даже уничтожение соперника, а вследствие приведения в действие толерантных отношений и активного использования собственных внутренних резервов. Поэтому инновационное лидерство строится на приведение в действие следующих факторов:

- интеграция с другими структурами и пространствами;
- непрерывная переподготовка и повышение квалификации кадров;
- постоянное технологическое обновление производственных мощностей;
- распространение наукоемких рабочих мест.

*Инновационное хозяйствование* представляет собой, как мы считаем, новый тип хозяйствования, который должен базироваться не просто на единстве экономического, экологического и социокультурного развития, а непременно на их взаимном дополнении и переплетении. По своей природе инновационное хозяйствование является хозяйствованием на основе знаний. Оно опирается на

знание о способах и технологиях производства, о новых характеристиках сырья, материалов, техники, о современных вариантах комбинации разнообразных факторов производства<sup>3</sup>.

Инновационное хозяйствование опирается не на единичное или мелкогрупповое научно-технологическое знание, т. е. принадлежащее отдельному лицу или небольшой группе людей, а на массовое знание, на объединенный интеллект людей, на знание технических, технологических и организационных новшеств основной массой экономически активного населения.

В основе инновационного хозяйствования находятся:

- постоянное обновление техники и технологий;
- опора на новые экономические формы, постоянный выход за рамки старых принципов;
- реакция на потребности;
- экономически выгодное сочетание разнообразных факторов производства;
- ответственность за всю выполняемую работу, а не за ее отдельные операции.

**Интеллектуально-инновационное пространство** представляет собой такую структуру, конструкцию и комбинацию связей между научно-технологическими возможностями и определенными действиями по их реализации, которые могут обеспечивать единение интеллектуального потенциала с инновационным потенциалом и давать положительный социально-экономический результат. При этом интеллектуально-инновационное пространство необязательно должно иметь высокую концентрацию научного потенциала. Для начала достаточен

<sup>3</sup> Бочко В.С. Инновационное хозяйствование и гражданское общество // Известия Уральского государственного экономического университета. 2007. № 2 (19). – С. 28-36.

сам факт его существования в любой форме.

Необходимость рассматривать территорию муниципального образования как интеллектуально-инновационное пространство связана с тем, что она (территория) выступает экономическим субъектом рыночных и управленческих отношений, а поэтому оказывает влияние на производственные, инфраструктурные и обменные процессы, протекающие на территории, а также на динамику изменения уровня жизни населения. В то же время структуры интеллектуально-инновационного пространства, выступающие как его элементы, не только выполняют определенные технико-технологические и организационно-производственные функции по созданию продуктов и услуг и доведению их до потребителей, но и сами являются субъектами экономической деятельности.

Пространство муниципального образования с точки зрения размещения производительных сил и особенностей воздействия на них представляет собой единство, с одной стороны, живущих на ней людей, с другой стороны, совокупности разнообразных предприятий и учреждений, в том числе интеллектуального и инновационного характера, с третьей стороны, административно-территориальных органов власти.

Интеллектуально-инновационное пространство – это не умозрительная абстракция, а реальное интеллектуально-инновационное состояние территории, включающее предприятия, библиотеки, школы, вузы, медучреждения, т.е. все структуры, находящиеся на его территории и обеспечивающее территориальную диверсификацию местной экономики. При этом важно, чтобы существовал диалог местных властей, интеллектуальных структур (школ, больниц, заводских лабораторий и т. д.) и бизнес-сообществ по

поводу формирования территориальной инновационно-технологической цепочки. Цель такого диалога – усилить базу знаний для инновационно-технологического развития территорий.

Дополнительным результатом формирования и развития интеллектуально-инновационного пространства (наряду с существованием указанных ранее структур, в которых разворачивается интеллектуальная деятельность) на территории должны и могут появиться такие структуры, как:

- научные парки;
- промпарки;
- технопарки;
- бизнес-инкубаторы и т.д.

Инновации на территории – это не только структуры и интеллектуально-технологические цепочки, но и особенности поведения людей, их ориентации на выбор целей движения, т. е. формирование и использование на территории нравственных, духовных и экономических ценностей, определяющих смысл человеческой жизни.

Особая роль в формировании и развитии интеллектуально-инновационного пространства принадлежит местным органам власти. Они должны не столько финансировать эту деятельность, сколько создавать для этого соответствующие условия, формировать структуры, организующие и координирующие развитие интеллектуально-инновационного пространства, способствовать разработке методик взаимодействия интеллектуальных структур, бизнеса и самой власти и т. д.

При этом муниципальные образования должны создавать условия для инновационной деятельности, а не стремиться ее всецело финансировать.

Реальное управление развитием интеллектуально-инновационного пространства вполне возможно. Основной проблемой перевода теоретической

возможности инновационного развития территории в практическую плоскость является создание для этого соответствующих механизмов, которые трансформировали бы инновационное мышление в инновационное поведение, а интеллектуальный потенциал в инновационный потенциал.

Какими инновациями должно заниматься муниципальное образование? Это принципиальный вопрос методологического плана. Именно ответ на него позволяет перевести предложения разработчиков из области фантазий и пожеланий в область практических рекомендаций.

Естественно, что муниципальные образования организационно, финансово и законодательно не могут взять на себя функции решения глобальных инновационных задач. Они должны заниматься инновационной деятельностью лишь в пределах имеющихся интеллектуальных и финансовых возможностей.

В рамках муниципальных образований должна развиваться не виртуальная, а реальная экономика. Спекулятивные сделки на фондовых и иных торговых посреднических рынках, переложённые на пространства муниципальных образований, не обеспечат им ни экономико-технического прогресса, ни долговременного повышения конкурентоспособности. Информатизация муниципального пространства важна и необходима, но она не должна заменять реальное производство. Ее задача скорее сводится к сопровождению реальных процессов по движению материальных ценностей и услуг, созданию условий для перевода муниципального образования на качественно новую ступень развития, а не манипулированию финансовыми средствами и поведением потребителей.

Важной задачей пространственного интеллектуально-инновационного развития является его гармонизация. Она

представляет собой соответствие между структурой интеллектуальных ресурсов, появлением инноваций и воспроизводством интеллектуального потенциала территории.

Если существует гармонизация пространственного интеллектуально-инновационного развития, то интеллектуально-инновационная активность развивается на основе расширенного воспроизводства, т. е. с каждым временным периодом она увеличивается количественно и наполняется качественно. Отсутствие гармонизации выражается в сжатии, уменьшении интеллектуально-инновационной активности, т. е. в суженном воспроизводстве.

Поскольку, по нашему мнению, на любой территории имеется интеллектуальный потенциал и инновационное мышление, то *теоретически любая территория имеет возможность обеспечить инновационное развитие своего производства, своей сферы услуг и своей социальной инфраструктуры.*

**Особенности взаимодействия интеллектуально-инновационных пространств.** Появление интеллектуально-инновационных пространств поднимает на новый уровень систему межмуниципальных отношений и межмуниципального сотрудничества.

С одной стороны, оно приводит к усилению тесноты взаимосвязей, если смежные пространства в интеллектуально-инновационном отношении развиваются более-менее равномерно. В этом случае их сотрудничество не только усиливается, но даже может переплетаться, поднимаясь до состояния определенной интеграции.

С другой стороны, если соседние муниципальные образования с точки зрения интеллектуально-инновационной деятельности развиваются в разных направлениях, то сотрудничество между ними может не только уменьшаться, но

даже перерасти в острую конкуренцию, одним из следствий которой может стать стремление сильных муниципальных образований «поглотить» (в любой форме) слабые или маломощные муниципальные образования.

Идеи присоединения одних муниципальных образований к другим могут стать таким же распространенным явлением, как происходящие в настоящее время слияния территорий субъектов Федерации под одним административным началом.

Противодействие слабым или маломощным муниципальным образованиям «присоединительным» процессам может выражаться в росте их изоляционизма, разворачивании «заградительного» общественного мнения, установлении определенных барьеров для проникновения на территорию соседнего бизнеса.

Итак, видим, что разница в интеллектуально-инновационном развитии пространств вызывает к жизни два вида организационно-экономических отношений и процессов, складывающихся между муниципальными образованиями. С одной стороны, межмуниципально-интеграционные процессы, с другой стороны, барьерно-заградительные процессы. И в том, и в другом случае существует межмуниципальная конкуренция. Но в первом случае она имеет прогрессивную направленность, способствующую формированию единого экономического пространства в рамках нескольких или даже значительного числа муниципальных образований. Во втором случае эта конкуренция носит отрицательную направленность, поскольку пробуждает у руководителей и населения стремление к замкнутости, изолированности и «защите своего достоинства», возникновению своего рода «муниципальной автаркии».

Разрешение противоречия между слабыми и сильными в интеллектуально-инновационном отношении муниципаль-

ными образованиями может осуществляться только путем преодоления неравномерности их развития до пределов, снимающих угрозу присоединительных намерений. Практическим шагом в этом направлении может быть лишь один вариант действий, а именно: разворачивание слабыми ускоренного догоняющего развития сильных. Это единственный путь снятия межмуниципальных экономических противоречий барьерно-заградительного характера.

**Проблемы дальнейшего изучения интеллектуально-инновационного пространства.** Экономические преобразования, происходящие на локальных территориях, привлекают все большее внимание исследователей-обществоведов. Возникающие в регионах и муниципальных образованиях новые явления и процессы требуют к себе дополнительного внимания и научного объяснения. Проникновение в их сущность затрудняется, с одной стороны, незрелостью самих новых сторон в развитии территорий, что не позволяет в полной мере увидеть содержание причинно-следственных зависимостей, с другой стороны, несовершенством или ограниченностью существующего исследовательского инструментария, а нередко и его полным отсутствием. Поэтому перед исследователями стоит двуединая задача: изучая новые явления и процессы, одновременно создавать надежный инструментарий для познания и объяснения появляющихся новшеств.

Результатом таких исследований может стать не только появление новых научных инструментов и новых научных направлений, но даже возникновение новых наук. Так, например, среди ученых-экономистов усиливается мнение, что в системе общественных наук постепенно формируется ее новый составной элемент – муниципальная

наука<sup>4</sup>. Естественно, что она потребует создания соответствующего ей нового категориально-понятийного аппарата.

Довольно часто теоретико-методологические трудности в исследовании разных сторон муниципальной жизни возникают потому, что происходящие в муниципалитетах преобразования *делают привычные по внешнему виду феномены не понятными, загадочными, трудно воспринимаемыми.*

Изучение *муниципального интеллектуально-инновационного пространства* включает в себя необходимость использования многих новых понятий и категорий. Например, потребуется включить в состав научного инструментария такое понятие, как «экономическое информационное пространство». Оно необходимо для показа особенностей формирования и движения информации в таком пространстве. Экономисты считают, что включение такой категории в научный оборот вполне себя оправдывает. Однако, говорят они, надо иметь в виду, что для объяснения понятия «экономическое информационное пространство» в свою очередь потребуется рассмотрение целой системы дополнительных понятий, таких как «информация», «информационные ресурсы», «информационные технологии», «информационная система», «информационный продукт», «информационные процессы» и другие<sup>5</sup>.

Из-за отсутствия новых понятий и категорий исследователям не всегда удается не только правильно объяснить в адекватных терминах современные

процессы муниципального развития, но и достаточно верно описать старыми понятиями нарождающиеся свойства и характеристики в давно существующих явлениях.

*Вынужденно опираясь* «на свод понятий, созданный в основном в таких науках, как политическая экономия, экономическая теория, социология и политология»<sup>6</sup>, исследователи многогранной муниципальной жизни объективно *сдерживают свое проникновение в ее глубины.*

Поскольку с помощью уже хорошо известных экономических понятий исследователи пытаются охарактеризовать появляющиеся новые отношения, то им это не полностью удастся, а чаще вообще не удастся. В связи с этим срывает старое правило научных исследований: для объяснения новых явлений, процессов, отношений требуется новый инструментарий. Только с его помощью можно правильно объяснить новую суть происходящего (нарождающегося или успешно развивающегося) или его отдельных сторон. Этот подход в полной мере относится к изучению развития муниципальных образований.

Кроме того, для поиска ответов, обеспечивающих прорывные действия по изучению и адекватному объяснению современной муниципальной жизни, не следует замыкаться на локальных представлениях о происходящих переменах. Муниципальные образования являются неотъемлемой частью общества как регионального, так и глобального. А поэтому их изучение необходимо строить на учете особенностей развития общества в целом, включая глобальные аспекты.

Поскольку важнейшей характерной чертой современного общества является

<sup>6</sup> *Анимица Е.Г.* Муниципальное хозяйство и муниципальная экономика: сущностно-содержательные характеристики // Пространственная организация общества: сб. науч. тр. / под общ. ред. акад. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: УрГУ, 2007. – С. 16.

<sup>4</sup> Муниципальная наука: теория, методология, практика. – М., 2003.

<sup>5</sup> *Кежун Л.А.* Структурный анализ экономического информационного пространства / Экономическое развитие в современном мире: факторы, структура, особенности переходных состояний // Мат. II Межд. науч./-практ. конф. (Екатеринбург, 21-22 апреля 2005 г.). – Екатеринбург: УрГУ, 2005. – С. 118.

ся превращение его в информационное общество, или, как его еще называют, общество знания, то и ведущим подходом к пониманию муниципальной жизни должна стать опора на такое новое понимание складывающегося общества. Это значит, что основные подходы к изучению муниципалитетов не должны быть принципиально отличными от подходов к изучению глобального общества.

Экономика всегда измеряет результат деятельности, поэтому нужны специальные или интегральные *показатели* развития интеллектуально-инновационного пространства.

Для измерения потенциала муниципального интеллектуально-инновационного пространства следует отбирать такие же показатели, какие используются для оценки деятельности различных предприятий, учреждений и организаций, функционирующих на территории.

Ни форма собственности, ни статус производственно-хозяйственной деятельности, ни особенности источников финансирования принципиальной роли не должны играть. Единство отбора показателей необходимо не только для более простого исчисления величин в масштабе всей территории, но и для широкого использования имеющихся статистических наблюдений.

Для характеристики интеллектуально-инновационного пространства могут использоваться, например, такие показатели:

- доля специалистов и руководителей в общей численности занятых, %;
- объем реализации инновационной продукции на внутримunicipальном и немunicipальном рынке, % к предыдущему году;
- доля созданной инновационной продукции, %;

- доля реализованной из общего объема произведенной инновационной продукции, %;
- количество (в стоимостном и натуральном выражении) приобретенных инновационных технологий, % к предыдущему году;
- патентная защищенность выпускаемой инновационной продукции, %.

Освоение территориального муниципального пространства должно развиваться *путем расширенного применения знания, техники, капитала*, а не возвращением к периоду мускульного труда и снижения общественного разделения труда. Рациональное территориальное развитие невозможно без сложной системы материального и финансово-экономического планирования, направленного на рост внутреннего потребления. Ориентация на вывоз изготовленной продукции с целью получения возрастающей прибыли одновременно привязывает местную деятельность к расширению ввоза иной продукции. В результате территория постепенно превращается в однобокое производство, сосредоточенное на выпуске крайне ограниченного ассортимента изделий. Хотя такое производство в силу узкой специализации поднимается до уровня высокой эффективности за счет снижения затрат и роста производительности труда, но оно обедняет стратегические возможности населения, загоняет его интеллект в узкое русло удовлетворения потребностей по выпуску ограниченного перечня товаров.

Следствием такой ориентации производственной деятельности становится, с одной стороны, фабрикация дешевых по стоимости и качеству изделий, с другой стороны, превращение в конечном счете территории в специальный цех по созданию небольшого круга продукции. Но самым главным следствием таких

трансформаций выступает снижение интеллектуального и инновационного потенциала населения территории, поскольку для выпуска малого количества видов продукции не требуются люди с различным и широким образованием и инновационным мышлением.

Таким образом, можно сделать вывод, заключающийся в том, что изуче-

ние интеллектуально-инновационного пространства в современный период становится насущной необходимостью, но для достижения весомых положительных результатов об умелом технологическом использовании на территории человеческого интеллекта предстоит решить еще очень много научных, методологических и методических проблем.