

А.П. Багирова, канд. соц. наук, доцент<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## РЕПРОДУКТИВНЫЙ ТРУД И РЕПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК КАТЕГОРИИ ЭКОНОМИКИ ТРУДА

В статье обосновывается выделение репродуктивной деятельности в особый вид труда, описывается содержание репродуктивного труда, его условия, мотивы и инструменты стимулирования. Проводится сравнительный анализ труда и трудовой активности в продуктивной и репродуктивной сферах. По результатам эмпирического анализа репродуктивной ситуации в странах мира выделены типы репродуктивной активности (пассивности) населения, российская репродуктивная ситуация идентифицирована как ситуация переходного типа, имеющая ряд альтернатив своего развития. Обоснована возможность формирования в России ситуации репродуктивной активности через реализацию адекватных характеру и содержанию репродуктивного труда механизмов его мотивации и стимулирования.

**Ключевые слова:** трудовая деятельность, репродуктивный труд, содержание труда, условия труда, стимулирование труда, репродуктивная активность, репродуктивная пассивность, суммарный коэффициент рождаемости, суженное воспроизводство населения, расширенное воспроизводство населения.

Определение труда, данное К. Марксом, актуально и сегодня. В соответствии с ним к этой категории относится целесообразная деятельность человека, в процессе которой он своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой [4, с. 188]. Результаты дальнейшего анализа категории труда учеными-экономистами позволяют выделить различные характеристики трудовой деятельности – не противоречащие, а дополняющие приведенное определение. Так, например, А. Маршалл связал понятие труда с усилиями работника как умственными, так и физическими,

с достижением какого-либо результата, с приносимым работнику удовлетворением [5, с. 124]. Современные отечественные экономисты отмечают такие существенные характеристики труда, как:

- самовыражение и самоутверждение личности, реализация ее опыта, знаний, умений, интеллектуального и творческого потенциала, нравственного достоинства в процессе труда (А.Я. Кибанов);
- принуждение и/или внутреннее побуждение как стимул и/или мотив труда (Б.М. Генкин);
- внешняя материальная необходимость как побудитель к труду (В.Л. Иноземцев).

Среди видов труда обычно выделяют умственный и физический, квалифицированный и неквалифицированный, физически тяжелый и относительно легкий, творческий и репродуктивный,

---

<sup>1</sup> Багирова Анна Петровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий управления ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; e-mail: ads@mail.ustu.ru.

монотонный и разнообразный, управленческий и исполнительский. В такой классификации репродуктивной считается рутинная, стандартная, повторяющаяся изо дня в день деятельность – в противовес деятельности креативной, связанной с созданием новых или более совершенных по сравнению с имеющимися предметом.

Идея дифференциации труда по двум сферам – общественного производства и семьи – принадлежит Ф. Энгельсу, который писал, что «с возникновением моногамной индивидуальной семьи ... ведение домашнего хозяйства утратило свой общественный характер. Оно перестало касаться общества. Оно стало частным занятием; жена ... была устранена от участия в общественном производстве... Если она выполняет свои частные обязанности по обслуживанию семьи, она остается вне общественного производства и не может ничего заработать, а если она хочет участвовать в общественном труде и иметь самостоятельный заработок, то она не в состоянии выполнять семейные обязанности... Современная индивидуальная семья основана на явном или замаскированном рабстве женщины» [12, с. 273].

Ф. Энгельс, противопоставив таким образом труд в семье труду в сфере общественного производства, выделил сразу же и основные признаки первого его вида – его неоплачиваемый характер, невысокий престиж и сложность сочетания с трудом в продуктивной сфере. Отмеченная «второсортность» исторически привела к тому, что изучение категории труда в экономике, по сути, ограничилось трудом в сфере оплачиваемой занятости. Труд же репродуктивный, представляющий собой деятельность по воспроизводству человеческих ресурсов, выполняемую в секторах социальной и домашней репродукции (рождение,

уход, воспитание, обучение, социализация, профессиональная подготовка индивида), оказался исключенным как из национальной экономики, так и из поля зрения экономики труда. Несмотря на то, что результаты этого вида труда «с успехом» потребляются рыночной экономикой, затраты на него работникам не возмещаются.

Справедливости ради заметим, что подобное «игнорирование» репродуктивного труда характерно не только для экономических наук. Аналогичная ситуация сложилась и в социологии труда, и в психологии труда. Последняя, например, обозначая в качестве своей главной задачи изучение и помощь человеку в построении оптимальной мотивации и содержательной насыщенности труда [3, с. 13], репродуктивный труд как таковой в объект своего исследования также не включает. При этом в качестве предмета психологии труда выделяются «процессы, психологические факты и закономерности, порождаемые трудовой деятельностью человека, его развитием и функционированием в качестве индивида, субъекта, личности и индивидуальности» [9, с. 29], что, на наш взгляд, совсем не исключает репродуктивный труд из потенциального поля зрения данной науки. Тем более, что это частично подтверждается и самими психологами: «...труд – не всегда профессиональная деятельность (например, общественно полезный труд, труд по уходу за ребенком...)» [9, с. 33].

Возвращаясь к целесообразному и продуктивному, на наш взгляд, рассмотрению данного вида труда в рамках экономики труда, отметим, что по всем признакам деятельность человека, направленная на собственное воспроизводство посредством рождения здорового потомства, его дальнейшее воспитание и формирование человеческого капитала, можно считать трудовой дея-

тельностью, поскольку она соответствует всем критериям таковой, а именно:

*во-первых*, такая деятельность (назовем ее «репродуктивной») связана с созданием благ, в частности, с созданием и наращиванием материальных и духовных благ. Деятельность, противоположная созидательной, является потреблением благ, что вряд ли характеризует репродуктивную деятельность;

*во-вторых*, репродуктивная деятельность осознанна – еще до ее начала человек прямо или опосредованно предвидит, формирует образ ее результатов;

*в-третьих*, рассматриваемая деятельность целенаправленна и имеет своей целью формирование высокоценного человеческого капитала. Причем можно говорить об общественном и личностном уровнях этого целеполагания (с одной стороны – формирование совокупного человеческого капитала, с другой – достижение определенных статусных позиций детьми и родителями);

*в-четвертых*, репродуктивная деятельность легитимна;

*в-пятых*, репродуктивная деятельность предполагает энергозатратность действий. Осуществляющие ее субъекты затрачивают определенную физическую, нервную, интеллектуальную энергию;

*в-шестых*, такая деятельность востребована, т.е. относится к общественно полезной.

Таким образом, с экономической точки зрения репродуктивный труд можно рассматривать как процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они формируют количественные и качественные характеристики человеческого капитала, удовлетворяя в процессе этого труда как общественные, так и личные потребности.

Предметом репродуктивного труда выступает человек, что само по себе предопределяет его существенные

отличия от труда продуктивного. Дифференциация между продуктивным и репродуктивным трудом проводится и по таким его крупным аспектам, как:

*во-первых*, средства труда – ими в репродуктивной сфере выступают большей частью «нематериальные активы» – интеллектуальные качества субъекта, производящего воздействие на предмет труда;

*во-вторых*, незавершенность продукта труда – о продукте репродуктивного труда невозможно говорить как о получившем окончательную обработку, как о «законченной вещи». В продуктивной сфере, напротив, такой завершённый продукт труда выступает целью простого процесса труда, ради которой он и начинался. Именно продукт простого труда, имея определенную потребительную стоимость, выступает основой и поводом для разворачивания товарно-денежных отношений. Кроме того, продукты продуктивного труда запускают механизмы системы распределительных отношений – в связи с их присвоением, разделением и распределением. Однако продукт репродуктивного труда данными функциями не обладает – он и не имеет потребительной стоимости, и не является исходной клеточкой системы распределительных отношений. Возникает ситуация, когда средства труда (родительские нематериальные активы, например) в своей основной части не оплачиваются и не возмещаются потребителями «продукта труда».

Предмет, средства и продукт труда в совокупности, как известно, описывают содержание труда.

Репродуктивный труд содержит в себе элементы личного и общественно-индивидуального и коллективного труда. В нем есть умственная и физическая составляющие, творческая и рутинная компоненты; он может быть разной степени тяжести и напряженности. Важ-

нейшей особенностью репродуктивного труда является то, что он, ни в коей мере не являясь только суммой физиологических затрат, содержит в себе большую долю эмоционально-психологической и материально-затратной составляющей.

Содержание репродуктивного труда определяется совокупностью выполняемых операций, которую можно оценивать только по отношению к конкретному предмету, средствам и продукту труда. Например, операционализация индикаторов, относящихся к средствам репродуктивного труда, с помощью эмпирических референтов (например, уровень профессионально-родительских знаний, использование специального «оборудования») позволит частично определить и содержание этого труда. Кроме средств труда, к эмпирическим индикаторам содержания репродуктивного труда можно отнести, например, следующие:

- 1) виды труда;
- 2) типичные рабочие функции;
- 3) напряженность труда;
- 4) оценка «рабочего места» через условия труда;
- 5) физическая тяжесть труда;
- 6) степень однообразности физической нагрузки;
- 7) общие физические условия труда;
- 8) продолжительность и «этапность» реализации труда;
- 9) умственные требования, относящиеся к решению проблем и принятию решений;
- 10) умственные требования, обусловленные сложностью выполняемых функций (степень сложности; количество алгоритмов, характеризующих работу);
- 11) умственные требования, обусловленные сложностью перерабатываемой информации;
- 12) степень технологически обусловленной привязанности к

«рабочему месту» (допустимость отсутствия работника на «рабочем месте»);

- 13) нервная нагрузка (срочность выполняемых работ, необходимость постоянного внимания к мелочам, необходимость быстрой реакции на непредвиденные ситуации);
- 14) сменность работы;
- 15) технологически необходимая коммуникация;
- 16) возможность личной коммуникации;
- 17) эмоциональная оценка содержания труда.

Известно, что содержание индивидуального труда – это прагматический аспект (практическая составляющая) содержания труда в целом [8, с. 136]. Говоря о продуктивном труде, специалисты сходятся во мнении, что «содержание труда предъявляет определенные требования к образованию, квалификации, способностям индивида» [11, с. 31]. Изучение содержания продуктивного труда должно лежать в основе практики профессионального отбора, который, в свою очередь, предполагает в качестве своего результата соответствие квалификации работника квалификационным требованиям рабочего места. В сфере продуктивного труда уже признано, что системный анализ его содержания, исследование квалификации и параметров рабочего места упрощает профессиональный отбор, снижая экономические издержки предприятия в целом. Безусловно, сфера репродуктивного труда не может предполагать сколько-нибудь жесткого профессионального отбора; однако определенные требования к субъектам этого труда формируются, необходимость профессиональной «родительской подготовки» обществом уже частично признается.

Содержание репродуктивного труда включает в себя осуществление функций

труда вообще: логической (определение цели и подготовка системы необходимых трудовых операций); исполнительской (использование материальных и нематериальных средств труда в процессе воздействия на предмет труда); регистрирующей и контролирующей (наблюдение за процессом и ходом формирования человеческого капитала); регулирующей (корректирующей воспитательный и образовательный процессы). Естественно, что на разных стадиях репродуктивного процесса роль определенных функций увеличивается, в то время как других – уменьшается.

С содержанием труда связаны его условия, к которым относится, в частности, влияние предмета и средств труда на здоровье, настроение и работоспособность человека. Среди условий труда выделяются общегрупповые, т. е. общие для всех работников. В случае репродуктивного труда сюда могут быть отнесены условия труда, обусловленные статусом родителя (своеобразные факторы репродуктивно-трудовой среды). Возможно, именно сюда следует относить позитивно-эмоциональную окрашенность труда, его наполненность чувствами родительской любви и желанием заботы.

В общем случае условия репродуктивного труда являются нормальными (что означает отсутствие явного ощущаемого вреда здоровью человека). При этом неблагоприятные условия репродуктивного труда (отсутствие элементарных удобств, горячей воды, недостаток жилой площади) могут снизить заинтересованность в труде, ограничить творческий родительский потенциал, деформировать выполнение ряда функций, создавать чувство напряженности и недовольства. Благоприятные же условия, напротив, создают предпосылки для защиты здоровья, восстановления работоспособности и повышения моти-

вации репродуктивного труда. Степень благоприятности условий репродуктивного труда может быть замерена по данным официальной статистики через социально-экономические показатели уровня жизни населения. Дифференциация условий репродуктивного труда во многом определяет различия в его качестве и результатах.

Содержательность репродуктивного труда также во многом отличается от труда продуктивного, особенно его наемной разновидности. Для него характерны сложный состав, большой объем и широкое разнообразие выполняемых работником трудовых функций. Репродуктивный труд в любом его случае отличается высокой степенью сложности выполняемых работниками трудовых функций, насыщенностью трудового процесса умственной деятельностью, значительным количеством творческих элементов, высокой степенью самостоятельности работника при выполнении работ.

Значительную роль в репродуктивном труде играет социально-психологическая составляющая. Несмотря на то, что на начальных стадиях репродуктивного процесса доля рутинного труда и достаточна, его нельзя считать осуществляемым в заранее заданных параметрах и нормах. Даже на этих стадиях такой труд является творческим, а «план работы» составляет самим его субъектом. Эмоциональное отношение к репродуктивному труду у субъекта – как к собственному труду, такой труд рассматривается им как осмысленный и творческий, поскольку строится по собственному плану, и проблем психологического или социального отчуждения от результатов труда не возникает. Следовательно, механизмы стимулирования и мотивации репродуктивного труда во многом должны отличаться от соответствующих механизмов труда продуктивного.

Стимулирование труда подразумевает внешнее воздействие на трудовое поведение как через материальные, так и через моральные стимулы. Важно, чтобы эта система в сфере репродуктивного труда действовала на уровне всех «заказчиков» соответствующей активности населения – государственном, общественном и региональном уровнях, на уровне работодателя и семьи. Цель такого многоуровневого материального и морального стимулирования репродуктивного труда – формирование репродуктивных потребностей и интереса к этому виду труда, которые, в свою очередь, вместе с реально действующими стимулами подготовят непосредственный мотив действий.

Мотивы, побуждающие к репродуктивной трудовой деятельности, органически присущи человеку, поскольку в их основе лежит удовлетворение важной для всего живого потребности в продолжении рода.

В мотивационной структуре репродуктивного труда значительную роль играют альтруистические мотивы, которые определяют помогающее, самоотверженное, а часто и жертвенное поведение. О характере такой, в частности, деятельности красноречиво писал Адам Смит: «Каким бы эгоистичным ни казался человек, в его природе явно заложены определенные законы, заставляющие его интересоваться судьбой других и считать их счастье необходимым для себя, хотя он сам от этого ничего не получает, за исключением удовольствия видеть это счастье» [7, с. 31].

Мотивы репродуктивного трудового поведения выполняют целый ряд функций:

- ориентирующую – мотив направляет поведение в ситуации выбора его вариантов;
- смыслообразующую – мотив определяет собой субъективную

значимость данного поведения для человека (реализация репродуктивных потребностей и имеющихся ценностных ориентаций);

- опосредующую – мотив рождается на стыке внешних стимулов и внутренних потребностей, опосредуя их влияние на поведение;
- мобилизующую – мотив мобилизует силы организма человека, поскольку это необходимо для реализации репродуктивной деятельности;
- оправдательную – в мотиве заложено отношение человека к должному, принятому в обществе образцу поведения, социальной и нравственной норме.

Отметим, что мотивы репродуктивного труда, как и труда в продуктивной сфере, относительны, поскольку в их основе лежит субъективная оценка. Индивидуальным может быть как сам набор мотивов, так и их доля в мотивационной структуре. Конкретный мотив репродуктивного труда, играя заметную роль для одной группы населения, может оказаться малозначимым для другой.

Специалисты выделяют две группы мотивов труда: по их ориентации на его процесс и результат. В сфере репродуктивного труда более значимой сегодня является первая группа мотивов, обусловленных содержанием труда, его условиями, характером взаимоотношений между субъектом и предметом труда, возможностями проявления и развития способностей человека. В то же время мотивы результатов репродуктивного труда (его признаваемая значимость, материальное вознаграждение) в нашем обществе практически не реализуются, оставаясь значимыми в лучшем случае на уровне семьи.

Репродуктивное трудовое поведение укрупненно характеризуется такими элементами мотивационного ядра, как мо-

тивы продолжения рода, мотивы самореализации, мотивы престижа. Мотивы продолжения рода связаны с желанием продолжить себя в детях, сохранить преемственность после собственной жизни. Мотивы самореализации заключаются в стремлении через рождение и воспитание собственных детей реализовать свое родительское предназначение, передать жизненный опыт и стать их наставником. Мотивы престижа выражаются в общественной оценке деятельности по воспитанию детей и наращиванию человеческого капитала.

В зависимости от того, удовлетворяются ли эти мотивы в процессе репродуктивной деятельности, у человека формируется та или иная степень удовлетворенности трудом. Мотивационное ядро имеет иерархическую структуру. Первый мотив реализуется сразу же после рождения ребенка, отходя на задний план на следующих стадиях репродуктивного процесса, где как раз должна усиливаться роль второго и третьего мотивов. Действие мотива самореализации напрямую связано с самим субъектом активности – существующими у него ценностными ориентациями, особенностями его собственного воспитания и формирования, его жизненного опыта. Реализация же мотива престижа во многом зависит от внешних факторов. Несрабатываемость именно этого мотива – мотива престижа репродуктивного труда, а вследствие этого и сложившийся дисбаланс мотивации репродуктивного труда – стал одним из факторов уже ставшей устойчивой в нашей стране ситуации репродуктивной пассивности.

В табл. 1 представлен сравнительный анализ продуктивного и репродуктивного труда по его основным характеристикам.

Таким образом, перед обоими видами труда стоят не только индивидуальные, но и равнозначные по важности,

глобальные общественные цели. Однако отношение общества к этим двум видам труда кардинально различается. Так, если сфера продуктивного труда обеспечивает своим работникам определенный социально-экономический статус, то труд в репродуктивной сфере считается значительно менее статусным, достойным гораздо меньшего вознаграждения (материального и морального). Результат продуктивного труда принимается и оплачивается обществом, чего нельзя сказать о результатах репродуктивного труда. Как пишут о репродуктивном труде Г.Б. Иванцов и Л.Л. Павлова, «практически его относят к сфере частного, тем самым лишая репродуктивный труд статуса общественно значимого» [1, с. 52]. В то же время содержание репродуктивного труда составляет забота о других людях; он направлен не на самого работника и повышение его благосостояния, а вовне.

Поскольку существуют столь серьезные различия в характеристиках продуктивного и репродуктивного труда, представляется целесообразным изучать трудовую активность населения в рамках каждого вида труда отдельно. При этом активность населения, осуществляемую в сфере репродуктивного труда, мы будем называть репродуктивной активностью населения.

Сравнительная характеристика активности населения в двух сферах приведена в табл. 2.

Очевидно, что разнонаправленность активности (одностороннее воздействие и двухстороннее взаимодействие) объективно обусловлена сферой ее реализации – продуктивной и репродуктивной. Вместе с тем обнаруживаются сходные группы факторов, обуславливающих активность, и аналогичные в обоих случаях этапы ее формирования и развития. Это позволяет сделать вывод о том, что часть индикаторов, используемых для

Таблица 1

Сравнительные характеристики продуктивного и репродуктивного труда

| Идентификационные признаки                 | Характеристики труда   |  |
|--|--|--|
|  | Продуктивный труд  | Репродуктивный труд  |
| 1. Цель:<br>• на уровне общества           | Формирование совокупного общественного продукта  | Формирование совокупного человеческого капитала  |
| • на уровне работника                      | Достижение определенного социального статуса и уровня жизни, адекватного своим потребностям  | Достижение определенных статусных позиций детьми, родителями, семьей в целом   |
| 2. Отношение работника к труду             | Осознается как необходимость, формируется на основе понимания содержания труда и его цели  | Осознается как потребность в продолжении себя в детях, формируется на основе понимания этого труда как заботы о детях вплоть до самопожертвования во имя семьи |
| 3. Стимулы труда                           | Отношение общества к продуктивному труду как к общественно-полезному и вознаграждаемому действию   | Отдельные государственные меры финансового характера. Стимул общественного признания репродуктивного труда либо отсутствует, либо является малодейственным.    |
| 4. Мотивы труда                            | Мотивы удовлетворения первичных потребностей, достижения, самореализации   | Мотивы самореализации, достижения  |
| 5. Затрачиваемые ресурсы                   | Физические затраты, признаваемые обществом как значимые временные затраты, интеллектуальные затраты, затраты профессиональных способностей | Денежные затраты, физические, интеллектуальные, временные и «профессионально-родительские» затраты, не признаваемые обществом как значимые                     |
| 6. Формы возмещения затрачиваемых ресурсов | Материальная, моральная  | Преимущественно моральная  |
| 7. Сроки реализации труда                  | Ограничены трудоспособным возрастом и сохранением способностей к труду   | Ограничены периодом фертильного возраста, продолжительность которого меньше периода трудоспособного возраста   |
| 8. Включенность в национальную экономику   | Включен  | Большая часть не включена [2]  |



Таблица 2

Активность населения в сфере продуктивного труда и репродуктивная  
активность населения

| Параметры                        | Характеристики   |   |
|----------------------------------|--|---|
|                                  | Активность в сфере продуктивного труда   | Репродуктивная активность   |
| 1. Направленность                | Одностороннее воздействие субъекта на объект с целью достижения статусного благополучия субъекта   | Взаимодействие субъекта и объекта активности. Цель активности субъекта – воссоздание себя в детях и передача им собственного опыта  |
| 2. Этапы формирования и развития | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование целей и задач активности в сфере продуктивного труда, потребностей, ориентаций и установок на продуктивный труд.</li> <li>2. Реализация деятельности в сфере продуктивного труда.</li> <li>3. Получение результатов активности в сфере продуктивного труда</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование целей, задач репродуктивной активности, репродуктивных потребностей, ориентаций и установок.</li> <li>2. Реализация репродуктивной деятельности.</li> <li>3. Получение результатов репродуктивной активности</li> </ol>                |
| 3. Обуславливающие факторы       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объективные факторы, созданные государством и обществом.</li> <li>2. Факторы, действующие на конкретных предприятиях.</li> <li>3. Субъективные личностные факторы</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объективные факторы, которые должны создаваться государством и обществом.</li> <li>2. Факторы, создаваемые значимыми социальными группами.</li> <li>3. Факторы, действующие на уровне семьи.</li> <li>4. Субъективные личностные факторы</li> </ol> |

измерения активности в продуктивной сфере, могут быть применимы и для оценки репродуктивной активности.

Состоянием индивидуума, противоположным активности, выступает состояние его пассивности. Обе эти категории являются оценочными, требующими конкретизации и идентификации через измеряемые показатели. Понятие пассивности личности в психологии разработано в гораздо меньшей мере, чем понятие активности. По оценке психологов,

«пассивность как отсутствие проявления активности или малая активность еще плохо измеряема. Она не определена в качестве особого психологического феномена» [10, с. 249]. Категория пассивности населения в целом теоретически осмысленна еще в меньшей степени, чем категория пассивности личности. Предпринятая нами попытка идентификации состояний пассивности населения в продуктивной и репродуктивной сферах представлена в табл. 3.

На наш взгляд, состояние пассивности населения в обеих сферах труда следует рассматривать именно как состояние, как результат (следствие) неэффективности механизма формирования и развития соответствующей активности, а это, в свою очередь, – как отсутствие успешно функционирующей системы мотивации и стимулирования соответствующего вида труда. В отличие от этого активность населения выступает процессом, имеющим этапы, каждый из которых обусловлен комплексом взаимодействующих внутренних и внешних факторов.

Основными условиями формирования и развития репродуктивной активности населения в целом является активность всех субъектов, причастных к данному процессу: во-первых, государства, общества и бизнес-сообщества

– при формировании соответствующего «социального заказа», определении целей и норм репродуктивного поведения, адекватной оценке результатов репродукционного процесса; во-вторых, активность самого населения, семьи – при усвоении репродуктивных норм и непосредственном осуществлении репродуктивной деятельности, связанной с формированием и развитием будущего человеческого капитала.

Опираясь на количественную идентификацию понятий репродуктивной активности и пассивности, нами выполнена оценка воспроизводственной ситуации в странах мира. Для ее проведения была сформирована статистическая совокупность, состоящая из 155 стран, численность населения в которых на середину 2007 г. составляла не менее 1 млн человек. Вне анализа остались 50

Таблица 3

Пассивность населения в сфере продуктивного труда и репродуктивная пассивность населения

| Параметры                                | Характеристики   |  |
|--|--|--|
|  | Пассивность в сфере продуктивного труда  | Репродуктивная пассивность   |
| 1. Обусловленность состояния пассивности | Отсутствие данной ценности в иерархии ценностей  | Направленность личности на себя, отсутствие потребности воссоздания себя в детях и ценности детей в общей иерархии ценностей     |
| 2. Формирование и развитие               | Является результатом, следствием отсутствия воздействия факторов, формирующих активность в сфере продуктивного труда | Является результатом, следствием отсутствия воздействия факторов, формирующих репродуктивную активность                          |
| 3. Влияющие факторы                      | Неэффективность механизма трансформации объективных целей и условий в собственные убеждения                          | Отсутствие объективных целей и условий либо – при их наличии – неэффективность механизма их трансформации в личностные убеждения |

малочисленных стран мира с совокупной численностью населения 17 млн человек (0,3% от населения мира) [6].

Анализ показал, что 58 стран (т. е. 37,4 %) характеризуются суженным типом воспроизводства населения, а 8 стран (5,2 %) – простым типом. В 89 странах (57,4 %) наблюдается расширенное воспроизводство населения, причем в 38 из них, т. е. в каждой четвертой стране, охваченной анализом, суммарный коэффициент рождаемости (далее – СКР) превышает значение 4,4 – вдвое выше границы между суженным и расширенным воспроизводством. Интересно, что валовой внутренний продукт с учетом паритета покупательной способности (далее – ВВП) на душу населения в этих странах ниже 2000 долларов, тогда как средний мировой показатель приближается к 10000 долларов.

Анализ зависимости между душевыми показателями ВВП и СКР позволил выделить несколько типов репродуктивных ситуаций – групп стран с близкими значениями объемов ВВП на душу населения и коэффициентов рождаемости, но различающихся по сочетанию качественных характеристик репродукционного процесса («активность-пассивность» и «объективность-субъективность» ситуации, т. е. соответствие-несоответствие типа воспроизводства социально-экономическим условиям жизнедеятельности):

1. Высокие (более 4) значения СКР – низкий (менее 3000 долларов США) уровень ВВП. К данному типу относятся 37 стран, абсолютное большинство которых – это страны, расположенные в Западной, Восточной и Центральной частях африканского материка. В таких странах сложился тип репродуктивной ситуации, определяемый нами как *субъективная репродуктивная активность* (африканский тип репродуктивной ситуации).

2. Низкие (менее 2,1) значения СКР – относительно низкий (менее 10000 долларов США) уровень ВВП. Среди стран этого типа преобладают азиатские страны и ряд стран Восточной Европы. Подобный тип репродуктивной ситуации наблюдается в 18 странах. Данная ситуация отнесена к ситуации *объективной репродуктивной пассивности* (азиатский тип репродуктивной ситуации).

1. Низкие (менее 2,1) значения СКР – высокий (более 20000 долларов США) уровень ВВП на душу населения. К такому типу относится 26 стран мира, из которых 18 западноевропейских, 5 – азиатских. Данная репродуктивная ситуация идентифицируется как *субъективная репродуктивная пассивность* (западноевропейский тип репродуктивной ситуации).

2. Нормальные (равные и более 2,1) значения СКР – душевой уровень ВВП выше среднего. Такая наиболее оптимальная ситуация наблюдается в 11 странах мира, 6 из которых расположены в Азии (преимущественно в западной), 2 – в Африке и 3 – в Америке (в данной группе доминируют по численности населения именно страны американского континента – США, Мексика, Аргентина). Эта ситуация идентифицируется как *объективная репродуктивная активность* (американский тип репродуктивной ситуации).

Репродуктивная ситуация в трансформационной России относится к переходному типу, в который входят 13 стран. При этом 8 из них – страны, образовавшиеся на постсоветском пространстве (совокупная доля их населения в «группе 13» превышает 88 %). Здесь наблюдаются низкие (заметно менее 2,1) значения суммарного коэффициента рождаемости при уровне ВВП выше среднего, т. е. более 10300 (но менее 20000) долларов США на душу населения.

Переходный тип достаточно близок как к ситуации субъективной репродуктивной пассивности (западноевропейский тип репродуктивной ситуации), так и к объективной репродуктивной активности, т. е. к американскому типу репродуктивной ситуации. Сложившаяся в 2007–2008 гг. в России репродуктивная ситуация имеет ряд вариантов дальнейшего развития: переход к объективной репродуктивной пассивности (маловероятный вариант, который реализуется в настоящее время в Китае); переход к субъективной репродуктивной пассивности западноевропейского типа (неблагоприятствующий росту заселенности и освоенности российской территории); переход к объективной репродуктивной активности, позволяющий создать действительно благоприятную экономико-демографическую ситуацию.

По нашему мнению, механизмы роста репродуктивной активности населения кроются в формировании подходов к репродуктивному труду как минимум к равноценному по значимости труду продуктивному (и в обществе, и в экономике страны), что в числе прочего предполагает и его оплату. Это обосновывается, например, тем, что результаты репродуктивного труда можно рассматривать на двух уровнях: на индивидуальном уровне таким результатом выступают формирование и становление всесторонне развитой личности, на государственном – рост численности населения страны, накопление совокупного человеческого капитала, улучшение качественных характеристик населения. Заинтересованное же в процветании государство должно создавать условия для достижения высоких результатов в репродуктивном труде, по сути, выступая их «заказчиком».

Низкие стимулы репродуктивного труда и нереализованные мотивы могут сформировать неудовлетворенность самим трудом или же привести к отказу от него вообще. Вид этой неудовлетворенности влияет на возможность регулирующих воздействий на поведение. Временная (ситуационная) неудовлетворенность в большей степени поддается регулированию, нежели постоянная (неситуационная), которая обладает устойчивым и часто скрытым характером. В настоящее время в нашей стране можно диагностировать именно ситуационную неудовлетворенность в сфере репродуктивного труда, которая сформировалась в силу несоответствия между его сложным содержанием и неэффективно работающей системой его стимулирования, слабой организацией и недостаточно развитыми условиями его осуществления. Возможные резервы формирования репродуктивной активности населения кроются в полной реализации мотивационного механизма репродуктивного труда (здесь имеется в виду необходимость роста эффективности действия той группы мотивов, которая направлена на результаты репродуктивного труда – общественное признание его значимости, совершенствование системы его материального стимулирования). Выбор адекватных характеру и содержанию труда механизмов его мотивации и стимулирования может улучшить не только качество репродуктивного труда, но и получить его более высокие результаты в виде приращения человеческого капитала, вступающего в трудовую деятельность в сфере продуктивного труда – как в его количественной, так и качественной оценках.

**Список использованных  
источников**

1. Иванцов Г.Б., Павлова Л.Л. Продуктивный и репродуктивный труд: антиподы или единое целое // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 2. С. 52–56.
2. Ильшев А.М., Лаврентьева И.В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России: монография. М. : ИД «Финансы и кредит», 2005.
3. Климов Е.А. Введение в психологию труда. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1998.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. М. : Политиздат, 1960.
5. Маршалл А. Принципы экономической науки. М. : Прогресс, 1993.
6. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2007 г. [Электронный ресурс] : [http://demoscope.ru/weekly/app/world2007\\_0.php](http://demoscope.ru/weekly/app/world2007_0.php).
7. Смит А. Теория нравственных чувств. М. : Республика, 1997.
8. Социология труда: учебник / под ред. Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко, В.В. Щербины. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993.
9. Толочек В.А. Современная психология труда: учебное пособие. СПб. : Питер, 2005.
10. Хайкин В.Л. Активность в структуре поведения индивида // Мир психологии. 2000. № 11. С. 245–258.
11. Экономика труда: учебник / под ред. П.Э. Шлендера и Ю.П. Кокина. М. : Юристъ, 2002.
12. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М. : Политиздат, 1979.