

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В статье дается определение человеческого капитала, рассматриваются специфические его черты. Выделен интеллектуальный капитал в составе человеческого капитала. Раскрыта сущность этой экономической категории и рассмотрена ее структура. Показано значение интеллектуального капитала при формировании общественного благосостояния. Дана авторская трактовка категории «интеллектуальная собственность». Выделены основные проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью в РФ.

Ключевые слова: общественное благосостояние, интеллектуальная собственность, человеческий капитал.

В сегодняшнее время актуальна взаимосвязь благосостояния как главной цели общественного производства и человеческого капитала, составной частью которого является интеллектуальная собственность.

Общественное благосостояние – это экономическое отношение по поводу образования национального дохода, его равномерного распределения, перераспределения и использования; это совокупность общественно-нормальных условий, необходимых для расширенного воспроизводства каждого индивида общества как требования научно-технического прогресса.

Для достижения общественного благосостояния в современных условиях необходимо ориентироваться на интенсивный путь развития, то есть путь, предполагающий использование качественно новых средств производства (предметов

и средств труда) и качественно новую рабочую силу. С последним фактором очень тесно переплетается понятие *человеческий капитал*.

Как известно, теория человеческого капитала оформилась в виде самостоятельного раздела экономического анализа на рубеже 50–60-х гг. XX века. Заслуга ее выдвижения принадлежит известному американскому экономисту, лауреату Нобелевской премии Т. Шульцу [1], а базовая теоретическая модель была разработана в книге Г. Беккера [2] (также лауреата Нобелевской премии) «Человеческий капитал». Эта книга стала основой для всех последующих исследований в данной области и была признана классикой современной экономической науки.

Ученые определяют *человеческий капитал* по-разному [3]. Концептуально, человеческий капитал – это капитал в форме знаний, умений и навыков, полученных человеком в процессе образования и практической деятельности и позволяющих ему успешно выполнять свою профессиональную деятельность.

¹ Домнина Светлана Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики и экономики недвижимости Самарского государственного архитектурно-строительного университета; e-mail: swdomnina@mail.ru.

Этот капитал используется человеком в определенной сфере общественного производства.

Суть теории *человеческого капитала* состоит в том, что «одной из главных форм богатства являются материализованные в человеке знания, общие и специальные, его способность к производительному труду». К нематериальным формам богатства Дж. Кендрик, как и многие американские экономисты, относит накопленные научные знания, которые материализуются в новой технологии. Расширенная концепция национального богатства включает в себя помимо общепризнанной концепции вещественных элементов капитала и финансовых активов вложения в здоровье человека. Данной расширенной концепции придерживаются многие американские экономисты, в том числе и Дж. Кендрик. Идеи включения человеческого фактора в состав богатства высказывались многими экономистами, начиная с У. Петти, который первым осуществил стоимостную оценку населения Англии и Уэльса.

Предложенная Дж. Кендриком классификация элементов национального богатства существенно изменила подход к данной категории. В частности, он впервые проводит разграничение богатства на вещественное и невещественное, которое, в свою очередь, может быть воплощено в людях [4, с. 34]. Формирование новой трактовки богатства, предложенной Дж. Кендриком, было в достаточной степени обосновано с учетом получившей развитие в середине XX века новой теории *человеческого капитала*. Высокие темпы экономического развития большинства стран заставили выявлять более значимые, чем основной капитал, факторы в создании и реализации технологических усовершенствований и инноваций, как, например, человеческий капитал. Технические усовершенствования, рассматриваемые

как внешние факторы для производственного процесса несомненно являются результатом функционирования человеческого мышления, не говоря уже об основном капитале, непосредственно создаваемом людьми.

Под человеческим капиталом в экономике понимается имеющийся у человека запас знаний, здоровья, навыков, опыта, которые используются индивидом для получения дохода. Нужно отметить, что это не просто совокупность знаний, способностей, которыми обладает человек. Значит, под понятием *человеческий капитал* нужно видеть:

- приобретенный запас знаний, умений, навыков;
- фактор экономического роста;
- запас, который целесообразно использовать в той или иной сфере общественной деятельности, и это способствует росту производительности труда и производства.

Специфические черты данного капитала:

1) использование данного запаса приводит к росту заработков (доходов) данного работника в будущем путём отказа от части текущего потребления;

2) увеличение доходов способствует заинтересованности работника, и это приводит к дальнейшему инвестированию в человеческий капитал;

3) человеческие способности, дарования, знания и т. д. являются неотъемлемой частью каждого человека;

4) мотивация является необходимым элементом для того, чтобы процесс воспроизводства (формирование, накопление, использование) человеческого капитала носил полностью завершённый характер;

5) данный капитал может быть накоплен, а процесс его накопления требует значительных затрат;

6) он изнашивается как физически, так и морально, т. е. экономически из-

меняется стоимость человеческого капитала;

7) способствует росту производительности труда и производства;

8) инвестиции в человеческий капитал носят довольно длительный характер;

9) человеческий капитал отличается от физического капитала по степени ликвидности;

10) прямые доходы, получаемые человеком, контролируются им самим независимо от источника инвестиций;

11) функционирование человеческого капитала зависит от решения человека, от его волеизъявления. Степень отдачи от применения человеческого капитала зависит от индивидуальных интересов человека, предпочтений, его материальной и моральной заинтересованности, мировоззрений, от общего уровня его культуры.

С понятием человеческого капитала тесно связано понятие *интеллектуального капитала*, т. е. это знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые могут быть конвертированы в стоимость.

Это понятие введено в научный оборот Дж. Гэлбрейтом. Известны такие зарубежные разработчики тео-

рии интеллектуального капитала, как Т. Стюарт, Р. Кроуфорд, Л. Эдвинссон, Дж. Тобин и др. Т. Стюарт определил интеллектуальный капитал как сумму всего того, что знают работники компании и что дает конкурентное преимущество компании на рынке. Лауреат Нобелевской премии Дж. Тобин предложил рассчитывать коэффициент использования интеллектуального капитала в целом как отношение рыночной стоимости актива к его восстановительной стоимости (об этом речь пойдет дальше). Оценка человеческого капитала и его влияние на экономический рост осуществляется в основном с позиции эффективности капиталобразования.

Интеллектуальный капитал по своей форме является *нематериальным активом*, источником для создания благосостояния и в то же время конечным продуктом в этом процессе; способствует функционированию рынка, но все чаще и чаще указывается в качестве актива в балансах предприятий и общих индикаторах благосостояния государств.

Структура интеллектуального капитала, по М.А. Бендикову и Е.В. Джамаю [5], представлена на рис. 1.

Под человеческим капиталом понимают образование, квалификацию, умения, навыки и опыт, творческие способ-



Рис. 1. Структура интеллектуального капитала

ности, отношение к работе и к клиентам, моральные ценности и культуру труда.

Организационный капитал – это патенты, авторские права, товарные знаки; техническое и программное обеспечение; компьютерные и административные системы; концепции; организационная структура; культура организации. И, наконец, *потребительский капитал* – отношения с клиентами, информация о клиентах, история взаимоотношений с клиентами, имидж организации.

В современной экономической литературе интеллектуальная собственность определяется противоречиво. Прежде всего это обусловлено многогранностью данной категории и ее неопределенностью.

Если рассматривать сущность объекта интеллектуальной собственности, то следует отметить, что в отличие от вещного права, оперирующего категориями, регулируемыми отношениями по поводу конкретных материальных объектов (вещей), интеллектуальная собственность, по существу, представляет собой исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, т. е. нематериальные объекты, которые могут воплощаться в материальных вещах. Однако без материальных носителей информация не существует. «Механизмы» интеллектуальной собственности (например, нормы патентного права) реально вступают в силу только при

условии, что результат творения уже создан, причем создан не в виде «духовного субстрата» и не на стадии «духовного производства», а непременно на материальном носителе, в материальной форме, в материальной деятельности (запись, озвучивание, изображение и т. п.). Н.К. Оконская в 1998 г. пришла к выводу: «Единство создаваемой в труде ценности и развития рабочей (интеллектуальной) силы как ее носителя и составляет интеллектуальную собственность» [6].

Таким образом, принимая во внимание единство и противоречие этих двух сторон, мы приходим к заключению о двойственности категории «интеллектуальная собственность» (рис. 2).

Следующая проблема – это соотношение экономического и юридического в категории *интеллектуальная собственность*. Оконская Н.К. по этому поводу пишет о том, что «под интеллектуальной собственностью мы понимаем качественно новый уровень овладения человеком своей рабочей силой... Интеллектуальная собственность – это иная форма существования капитала, его отрицание, индивидуальная форма существования конкретно-всеобщего труда» [7, с. 104]. А.Д. Корчагин считает, что «...интеллектуальная собственность относится к сфере исключительных прав на нематериальные объекты – результаты целенаправленной творческой



Рис. 2. Двойственность интеллектуальной собственности

деятельности человека» [8]. В этих высказываниях видны экономические и юридические черты рассматриваемой категории.

Действительно, интеллектуальная собственность в современных условиях является товаром, финансовым активом, фактором производства, капиталом, источником дохода, предметом экономических сделок. Она определяет конкурентное преимущество компании на рынке и страны в целом, приобретает стоимость (полезность, потребительная стоимость, меновая стоимость), выполняет распределительную функцию (вносит баланс между производством и потреблением), поощряет производство, т. е. в полном смысле слова данная категория является экономической.

Одновременно с этим статья 138 ГК РФ определяет интеллектуальную собственность как исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.).

Понятие *интеллектуальная собственность* в юридическом аспекте является обобщающим по отношению к целому ряду правовых институтов, из которых наиболее значимыми являются институт коммерческой тайны, патентное право, авторское право и товарный знак.

Таким образом, интеллектуальная собственность – это экономические отношения между людьми по поводу производства духовных благ, владения ими, пользования и распределения.

Кроме всего прочего, интеллектуальная собственность приносит выгоды сообществу, объектами которой могут пользоваться все его члены. Она может

использоваться многими пользователями. Интеллектуальная собственность вносит определенный вклад в экономическое, социальное и культурное развитие наций, т. е. интеллектуальная собственность дает «положительный внешний эффект» (общественное благосостояние, национальная культура, творческая среда и свобода выражения).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интеллектуальная собственность имеет пять сторон. Мы попытались их охарактеризовать и представить в табличной форме (табл. 1).

Сейчас в РФ, несмотря на огромную роль интеллектуальной собственности, она фактически не оценивается и предприниматель порой даже не знает, какую часть дохода приносят ему материальные и нематериальные активы.

В других же странах именно эти объекты составляют большую долю стоимости. Такая недооценка интеллектуального капитала приводит, в свою очередь, к большому количеству нарушений в области промышленной собственности и авторских прав (уровень пиратства компьютерных программ достигает 90 %). Отсюда – потеря налоговых доходов, вывоз за рубеж интеллектуальной собственности.

Еще одна проблема – это проблема оценки объектов интеллектуальной собственности, которые почти не оцениваются и не ставятся на баланс организации. К. Маркс говорил по этому поводу, что «продукт умственного труда – научные результаты – всегда оцениваются значительно ниже своей стоимости, поскольку рабочее время, требуемое для их повторения, никак не связано с рабочим временем, требуемым для их первоначального производства». Сложность оценки интеллектуальной собственности можно объяснить нематериальной природой, необходимостью оценки действий

Таблица 1

Сущность категории интеллектуальная собственность

Нематериальная сторона	Материальная сторона	Правовая сторона	Экономическая сторона	Социальная (общественная) сторона
<p>Объект интеллектуальной собственности - знание, информация и право на преимущественное использование этого знания</p>	<p>Наличие материального носителя (формы выражения, воплощения интеллектуальной собственности):</p> <ul style="list-style-type: none"> - рукописей, - чертежей, - макетов, - магнитных и видеозаписей, - компьютерных дисков, - записей, - озвучиваний, - изображений и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - право авторства; - право автора на имя; -исключительное право на объект интеллектуальной собственности (право пользования); - право распоряжения исключительным правом; - право на неприкосновенность объекта интеллектуальной собственности; - право на обнародование произведения (авторское право); - право на получение патента, свидетельства; - право на вознаграждение за использование служебного объекта интеллектуальной собственности; - право на запрет; - право на отчуждение; - право на представление лицензии; - право на залог; - право на отзыв; - право следования; - право доступа к произведениям изобразительного искусства; - др. права (см. ГК РФ). 	<ul style="list-style-type: none"> - финансовый актив; - фактор производства; - капитал; - источник дохода; - определяет конкурентное преимущество компании на рынке и страны в целом; - приобретает стоимость (полезность, потребительная стоимость, меновая стоимость); - товар; - становится предметом экономических сделок; - выполняет распределительную функцию (вносит баланс между производством и потреблением) – товарный знак, марочный капитал, авторское и смежные с ним права; - поощряет производство. 	<ul style="list-style-type: none"> - приносит выгоды сообществу, объектами которой могут пользоваться все его члены. Согласно статье 1364 ГК РФ по истечении срока действия исключительного права объект интеллектуальной собственности переходит в общественное достояние. И этот объект ... может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты вознаграждения за использование; - вклад интеллектуальной собственности в экономическое, социальное и культурное развитие наций, то есть интеллектуальная собственность дает «внешний эффект», поскольку не все выгоды возможно измерить (социальное благосостояние, национальная культура, творческая среда и свобода выражения).

в будущем комбинацией стоимостных и нестоимостных оценок, а также тем, что организация владеет капиталом лишь частично.

Для оценки интеллектуальной собственности используется коэффициент Тобина, который представляет собой отношение рыночной цены компании к цене замещения ее реальных активов. Вот результаты расчета этого коэффициента для некоторых российских компаний (для сравнения приведена одна зарубежная компания «Майкрософт»). В среднем этот коэффициент равен 5–10 (табл. 2), но для наукоемких компаний он может существенно вырасти.

Если коэффициент Тобина намного выше 1, это говорит о том, что стоимость компании формируют не только сырье-

вые запасы и материальные активы, но и высокий уровень менеджмента, наличие соответствующих информационных систем, хорошо подготовленный персонал, прочие элементы интеллектуального капитала. Как показывают расчеты, имеются компании, у которых этот показатель меньше единицы. Это говорит о том, что в компании имеется отрицательный интеллектуальный капитал; означает, что уровень менеджмента, организационная структура компании, связи с потребителями таковы, что они не добавляют, а убавляют капитал компании. Такой коэффициент говорит о неэффективности использования материальных активов компании. Как правило, это фондоемкие компании. И в данном случае надо решать, какие активы неэффективно используются.

Таблица 2

Значения коэффициента Тобина (2005 г.) [9]

Компания	Коэффициент Тобина
Майкрософт	4046 (в 1999 г. – 300)
Росбизнесконсалтинг	9,9
Вимм-Билль-Данн	3,9
ОАО «МТС»	3,55
РБК «Информационные системы»	3,02
Нефтяная компания «Лукойл»	2,80
ОАО Пивоваренная компания «Балтика»	1,71
Норильский никель	1,6
ОАО «Сургутнефтегаз»	1,49
АОА «Аэрофлот»	1,42
«Ростелеком»	1,23
РАО «ЕЭС России»	1,03
ОАО «Северсталь»	0,95
ОАО «НТМК»	0,92
«Иркут», корпорация	0,54
НПО «Сатурн»	0,50
АвтоВАЗ	0,21

Таким образом, в данном исследовании показано, что интеллектуальная собственность является важной составляющей человеческого капитала, который, в свою очередь, является фактором общественного благосостояния. Поэтому правильная политика в области управ-

ления и повышения эффективности использования интеллектуальной собственности позволит существенно улучшить качество человеческого капитала, уменьшить отрицательные внешние эффекты и повысить, таким образом, общественное благосостояние.

Список использованных источников

1. Schultz T.W. Capital Formation by Education // The Journal of Political Economy. 1960. Vol. 68. № 6. P. 571-583.
2. Becker G.S. Human Capital: a Theoretical and Empirical Analysis. N.Y., 1964. 201 p.
3. Майбуров И.А. Вклад человеческого капитала в экономическое развитие России // Экономическая наука современной России. 2003. № 4. С. 54-69.
4. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование. М.: Прогресс, 1978. 275 с.
5. Бендиков М.А., Джамай Е.В. Идентификация и измерение интеллектуального капитала предприятия // Экономическая наука современной России. 2001. № 4. С. 83-107.
6. Оконская Н.К. Интеллектуальная собственность как основа дифференциации индивидов в истории / I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI академический симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Н. Новгород, 1998. С. 38.
7. Оконская Н.К. Интеллектуальная собственность и свобода : учебное пособие. Пермь: ПГТУ, 1996.
8. Корчагин А.Д. Интеллектуальная собственность – что это такое? // Справочник. Инженерный журнал. 1998. № 2. С. 39-41.
9. Гапоненко А.Л. Интеллектуальный капитал (доклад). Режим доступа: <http://www.koism.rags.ru/publ/articles/25.php>.