

А.Д. Понемасов, канд. экон. наук, доц.<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТОИМОСТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ РЕЗЕРВАМИ

В статье обосновывается необходимость формирования федеральных резервов как в золотовалютной форме, так и натуральной в высоколиквидных материальных запасах энергоносителей, металлопродукции, продовольствия, а также резервирования природных месторождений. Государственные закупки этих ресурсов в период неблагоприятной рыночной конъюнктуры будут существенно сглаживать остроту кризисных состояний российской экономики, а при их последующей реализации обеспечивать дополнительное поступление денежных средств в федеральный бюджет.

**Ключевые слова:** стоимостные инструменты, система управления резервами, структура резервов, конкурентные преимущества, государственные закупки.

Циклический характер развития экономики предопределяет необходимость формирования соответствующих резервов на федеральном уровне. Поскольку фаза кризиса в циклическом развитии экономики наступает в стране, которая является ведущей в системе мирохозяйственных связей, то данный вопрос целесообразно рассматривать в контексте внешнеэкономической деятельности нашего государства. Основная задача управления резервами заключается в том, чтобы элементарно негативные последствия, которые «импортируются» в основном из-за океана. Использовать накопленный опыт ФРС США применительно к России мы не сможем, поскольку эта страна около ста лет находилась в исключительно привилегированном положении, и ее резервы формировались в собственной валюте.

Другой причиной «забвения» опыта США является то, что всякие резервы, сформированные на денежной или валютной основе в современных условиях, не могут гарантировать того, чтобы выступать в качестве таковых. Обесценивание денег – это объективная реальность, с которой нам приходится мириться и искать более надежный способ сохранения накапливаемых резервов в долгосрочном периоде. Валютная форма образования резервов пригодна лишь для оперативного управления в краткосрочном периоде. Она в значительной степени копирует все колебания и неурядицы уже сложившегося мирового валютно-финансового рынка.

Частичная натурализация накапливаемых федеральных резервов в высоколиквидной товарной форме в условиях постоянной неопределенности является насущной потребностью в современной национальной экономике. В противном случае потери неизбежны. Превращение накапливаемых денежных средств в материальные высоколиквидные активы

<sup>1</sup> Понемасов Анатолий Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»; e-mail: vs.semenenko@net-ustu.ru.

должно осуществляться на основе изучения рыночной конъюнктуры и тенденций ее развития в соответствии со структурными изменениями в мировом хозяйстве. И по мере необходимости объемы и состав материальных стабилизационных резервов должны меняться.

Государство как хозяйствующий субъект в системе внешнеэкономических отношений, выполняя предпринимательские функции, копирует и отражает все изменения внешней экономической среды посредством принятия соответствующих оптимальных решений. Купля-продажа тех или иных материальных активов на внешнем рынке до окончания сделки должна быть предметом коммерческой тайны. Это относится и к различного рода намерениям во внешнеэкономической деятельности. Иностранцы партнеры по бизнесу никогда не должны знать о том, как поступит наше внешнеторговое ведомство на золотом аукционе в Цюрихе: будет ли оно покупать или продавать золото <sup>[1]</sup>. В настоящем, учитывая нестабильность на валютно-финансовом рынке, продавать золото было бы крайне не разумно. В отношении другого благородного металла – платины, цена которой уменьшилась вдвое и стала ниже золота, целесообразно покупать, избавляясь от излишних валютных резервов, стабильность которых в перспективе крайне неопределенна.

Однако маневрировать только лишь золотовалютными резервами в масштабах российской экономики – значит ограничивать свои возможности и конкурентные преимущества в системе мирохозяйственных связей. Падение цен на нефть ниже 30 дол. за баррель – это тот порог, когда ее целесообразно не продавать, а покупать. Только такая мера может восстановить уровень цен на нефть и обеспечить приемлемые для России доходы. Для этого, безусловно, необходимо иметь соответствующие

резервуары для ее слива и хранения, сопоставимые с теми, которыми обладают техасские нефтепромышленники, организовавшие беспрецедентный ценовой демпинг на этот стратегический товар. Конструктивные особенности скважин Роснефти не позволяют даже снизить добычу, как это делают в странах ОПЕК с целью поддержания цен на приемлемом уровне. Единственное, что они в состоянии сделать – это не бурить новые скважины в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры.

В отношении природного газа целесообразно в перспективе отказаться от архаичной системы его транспортировки по трубопроводам. Опыт Катара по транспортировке сжиженного газа избавляет его от проблем, связанных с транзитом этого продукта через сопредельные территории. К тому же сжиженный в баллонах газ может уже выступать в качестве стратегических запасов и резервов, которые можно увеличивать или уменьшать в соответствии со складывающейся рыночной конъюнктурой на мировом уровне. Гарантированные поставки природного газа в страны Западной Европы, о которых так часто упоминает наше правительство, следует рассматривать лишь как дипломатический прием в решении геополитических вопросов. В перспективе такие гарантии следует рассматривать как превышение полномочий, которыми, в принципе, не могут наделаться исполнительные органы власти. Все минеральные ресурсы и энергоносители России являются общенациональным достоянием, и их экспорт должен квотироваться Государственной думой в соответствии с проводимой бюджетной и налоговой политиками на конкретный период.

В соответствии с вышесказанным последующие инвестиции в нашу отечественную газовую отрасль целесообразно направлять не на прокладку новых

трубопроводов, а на технологическую разработку и строительство мощностей по производству сжиженного природного газа, который обеспечит как необходимую коммерческую мобильность по его реализации на внешнем рынке, так и создание федеральных топливно-энергетических резервов.

Аналогичные материальные резервы на федеральном уровне необходимо создать и на металлопродукцию, обладающую высокой степенью ликвидности на внешнем рынке. Государственные заказы по этому сегменту отечественного рынка обеспечат занятость и бесперебойность работы металлургических предприятий. Цена заказа должна обеспечивать возмещение издержек товаропроизводителя и не более того, так же как и на продукцию предприятий строительного комплекса, выставляющего на реализацию жилые квадратные метры.

Материализация государственных резервных фондов призвана обеспечивать не только стабильность воспроизводственного процесса, но и экономическую безопасность страны, включая продовольственную. Могущество США к концу XX века определялось не только военными и технологическими факторами, но и солидными резервными фондами продовольственного зерна твердых сортов – около 70 млн т в 1979 г.<sup>[2]</sup> В расчете на душу населения в нашей стране целесообразно сформировать сопоставимый продовольственный фонд на федеральном уровне посредством закупок зерна в благоприятные урожайные годы.

По отношению к отечественным товаропроизводителям, с одной стороны, и внешнеторговым партнерам – с другой, государственный сектор экономики, выступая как генеральный коммерческий посредник, призван одновременно формировать соответствующие федеральные резервы и осуществлять предпринимательские функции на внешнем рынке,

оперируя постоянно накапливаемыми и обновляемыми материальными активами, извлекая прибыль, направляемую затем на реализацию общенациональных проектов и программ. Государственные закупки у отечественных товаропроизводителей на добровольной основе с последующей перепродажей продукции на внешнем рынке ни каким образом не нарушают принципов рыночной экономики и основ нашего хозяйственного законодательства.

В настоящем наши отечественные предприятия, как правило, не имеют внешнеторгового опыта и должных связей с зарубежными фирмами, поэтому использование ими государства как коммерческого посредника существенно ускорит движение их продукции к конечному потребителю. Продажа нашими предприятиями металлопродукции и зерновых культур сельхозпроизводителями за бесценок спекулянтам-перекупщикам, как показывает опыт последних лет, является самой распространенной практикой. Государство в этом случае будет выступать более надежным и добросовестным партнером в их предпринимательской деятельности. Система управления федеральными резервами приведена на рис. 1.

Ее особенностью является то, что она сохраняет все существующие на сегодня организационно-правовые формы по образованию и использованию государственных резервов. Золотовалютные резервы, по-прежнему, размещены на счетах ЦБ и Министерства финансов, естественные природные резервы нефти и газа, а также разведанные месторождения полезных ископаемых – на балансе Министерства природных ресурсов, добытые и оприходованные энергоносители целесообразно разместить на балансе Министерства энергетики, резервы черных, цветных, легирующих и других металлов на балансе соответствующего министерства,

зерно и продовольствие целесообразно сохранять в качестве резервов на балансе Министерства заготовок и продовольствия. Медпрепараты в качестве резервов распределяются между Министерством здравоохранения и МЧС. Подвижной железнодорожный состав на жидком и твердом топливах сохраняется на балансе соответствующего ведомства.

Дополнительным управленческим звеном в системе федеральных резервов предлагается создание соответствующего думского комитета, который при формировании бюджета на очередной финансовый год будет по предложению правительства курировать построчно данный раздел. Структура федеральных резервов представлена на рис. 2.

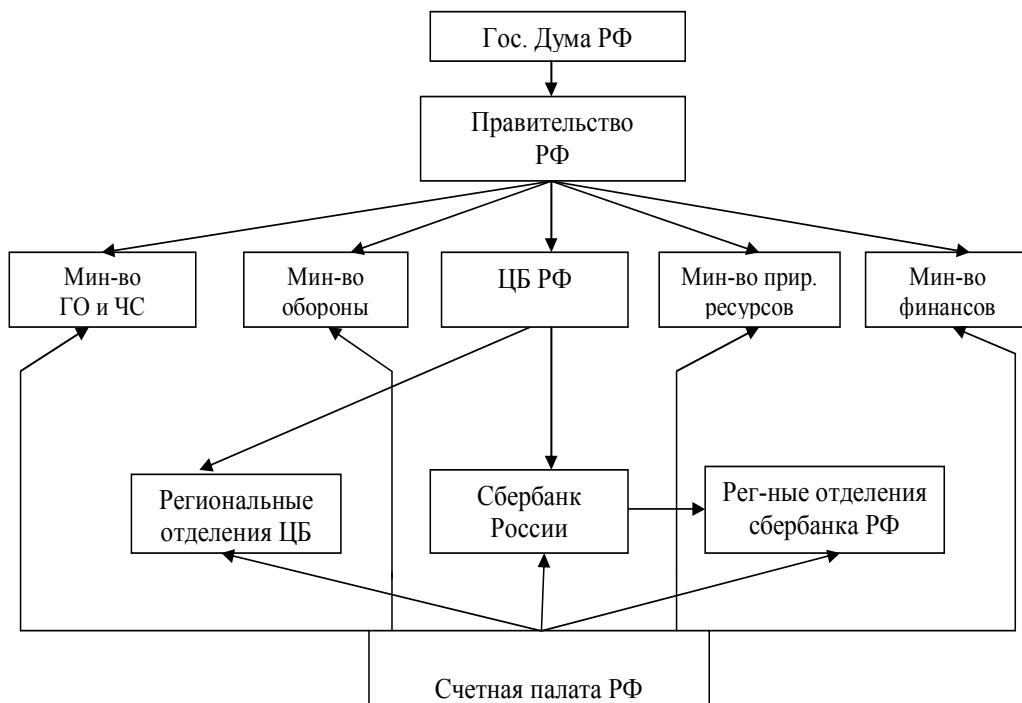


Рис. 1. Система управления федеральными резервами

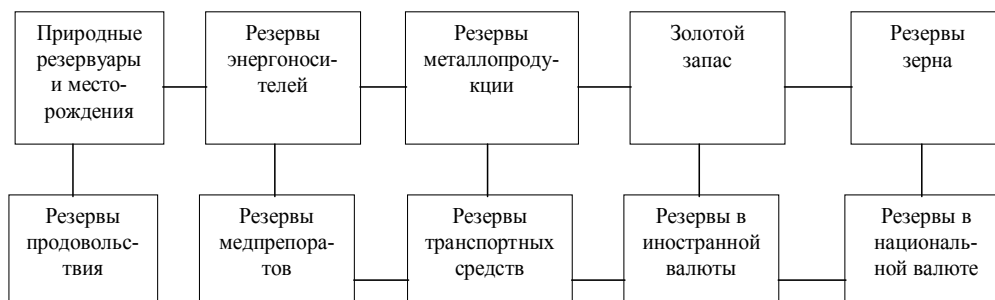


Рис. 2. Структура федеральных резервов

В рассматриваемой структуре резервы представлены в натурально-вещественной и денежной формах. По степени ликвидности природные резервуары и месторождения занимают последнее место, однако по степени значимости и по стоимостной оценке они могут превосходить остальные вместе взятые. По данным РАН разведанных минеральных ресурсов в России в расчете на душу населения приходится 160 тыс. дол., тогда как в США этот показатель в 10 раз меньше. Это основное конкурентное преимущество, которое в перспективе обеспечит нам ведущее место в системе мирохозяйственных связей и отношений. Однако рациональное распоряжение и управление ими нельзя более откладывать на отдаленное будущее, поскольку геополитическая ситуация может сложиться таким образом, что мы просто не успеем воспользоваться ими.

Действие объективного экономического закона накопления необходимо восстановить в своих «правах», очистить его от идеологических марксистских и псевдосоциалистических наслоений. Он действует на всех уровнях воспроизводственного процесса: домохозяйства, предприятия и макроэкономическом. Только накапливаемые материальные и денежные средства на всех этих уровнях могут обеспечить сглаживание амплитуды колебаний мировых краткосрочных экономических циклов и ускорить существенно темпы экономического роста, повысить уровень и качество жизни всех слоев населения в России.

В перспективе по мере увеличения накапливаемых средств в государственном секторе экономики целесообразно создать специальный орган при правительстве РФ по управлению системой федеральных резервов.

В предлагаемой и фактически уже сложившейся структуре федеральных резервов в России необходимо выделить

и те составляющие, которые могут быть использованы как оборотный капитал государства, т. е. обладать способностью к самовозрастанию. Копируя изменение внешней предпринимательской среды и происходящие структурные изменения как в мировой, так и в национальной экономике, эти составляющие можно накапливать и использовать не только в контексте резервных требований, но и как торговый капитал, обладающий достаточно высокой степенью ликвидности.

К таким материальным активам можно отнести: резервы энергоносителей; отдельные виды металлопродукции, объем которых также выходит за пределы оптимальных резервных требований; накопленные запасы зерна и продовольствия, сроки хранения которого близятся к концу. Реализуемые на внешнем или внутреннем рынке в соответствии с благоприятной конъюнктурой за твердую конвертируемую валюту, они могут постоянно или периодически пополнять государственную казну, что в свою очередь создаст материальную возможность для снижения налоговых тягот и соответственно доли теневой экономики в России. Капитализируемые материальные резервы, таким образом, в значительной своей части выступают как самовоспроизводящаяся реальность в современной институциональной экономике.

С точки зрения современного монетаризма каждый собственник стремится оптимизировать структуру принадлежащего ему богатства с целью максимизировать совокупную полезность своих доходов; любые ресурсы взаимозаменяемы как форма богатства, и если одни из них оказываются во временном избытке, то начинают приносить меньше дохода, поэтому населению и фирмам необходимо постоянно изменять структуру своего богатства и тем самым восстанавливать равновесие.

Рассуждая таким образом, М. Фридман считает, что его Чикагская школа открывает новые горизонты в развитии экономической науки, тогда как с позиции классической политической экономии это есть ничто иное как обычная процедура дисконтирования, прописанная в научной и учебной литературе<sup>[3]</sup>. Рецептами монетаризма домохозяйства и фирмы пользуются уже много лет. Задача состоит в том, чтобы убедить правительство заниматься этим полезным и доходным делом. Однако в этом-то монетаризм как раз отказывает государству, отводя ему по-прежнему роль стороннего наблюда-

теля. В современном постиндустриальном обществе в большинстве случаев речь идет не о том, чтобы идти по пути огосударствления коммерции, а, наоборот, о коммерциализации государства.

Таким образом, современная система управления федеральными резервами призвана решать двуединую задачу – быть важнейшим стоимостным инструментом в антикризисном управлении и пополнять государственную казну посредством коммерциализации управленческой деятельности в этой важнейшей сфере современной российской экономики.

### **Список использованных источников**

1. Фон Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. М., 1970.
2. Понемасов А.Д. Экономическая безопасность России в контексте современных реформ // В кн.:  
Современные проблемы экономической безопасности страны. Екатеринбург, 1996.
3. Фридмен М. Количественная теория денег. М., 1996.