

И.Г. Полянская, канд. экон. наук, доцент,  
А.Ф. Фадеичев, канд. геол.-мин. наук, доцент,<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## К ВОПРОСУ О СПИСАНИИ ЗАПАСОВ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ИХ УЧЕТА<sup>2</sup>

Рассматривается сущность и проблемы учета запасов полезных ископаемых как одного из направлений государственного регулирования отношений недропользования. Особый акцент сделан на ведении государственного баланса запасов и его составной части – списании запасов полезных ископаемых. Рассмотрены правовые основы ведения, представлена схема направлений осуществления государственного баланса запасов. На основе анализа методических материалов и нормативно-законодательных актов, с учетом зарубежного опыта, а также сложившейся практики ведения учета минерально-сырьевых ресурсов предложены уточнения и изменения в существующий организационно-экономический и правовой механизм процесса списания запасов.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, отношения недропользования, государственный баланс запасов.

Государство, являясь собственником недр, регулирует различные отношения, возникающие в связи с их использованием недрами, большое значение среди которых отводится учету (рис. 1).

Система учета включает в себя ведение государственного баланса за-

пасов (ГБЗ) и государственного кадастра месторождений полезных ископаемых (ГКМ). Авторам хотелось бы подробнее остановиться на ведении ГБЗ и его составной части – списании запасов полезных ископаемых.

Сегодня в условиях становления в России рыночной экономики, когда главной целью недропользователей является получение прибыли, вопросы списания запасов приобретают важное значение. Жесткая конкуренция толкает недропользователей к первоочередной отработке наиболее экономически выгодных объектов: богатых месторождений и их участков, расположенных в благоприятных географо-экономических условиях, в ущерб полноте использования природных ресурсов и геополитическим интересам страны. Это приводит к селективной хищнической отработке лучших участков, сокращению активных балансовых запасов, потере значения месторождения. Как следствие снижает-

<sup>1</sup> Полянская Ирина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая сектором экономико-правовых проблем недропользования Института экономики УрО РАН; e-mail: irina-pol2004@mail.ru

Фадеичев Альфред Францевич – кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры инженерной экологии Уральского государственного горного университета; e-mail: irina-pol2004@mail.ru.

<sup>2</sup> Публикация подготовлена в рамках программы Президиума РАН № 27 «Фундаментальные проблемы пространственного развития РФ: междисциплинарный синтез» при финансовой поддержке Уральского отделения РАН, проект «Разработка стратегии комплексного социально-экономического освоения малоизученных и слабо вовлеченных в хозяйственный оборот территорий Российского Севера», № 09-П-46-2001.

ся рациональность, под которой можно понимать «некий целевой ориентир природопользования» [1].

За последние годы произведена переоценка и списание большого количества запасов полезных ископаемых по причине экономической неэффективности их использования в новых экономических условиях.

Правовой основой ведения ГБЗ является Закон РФ «О недрах». В соответствии с положениями Закона (ст. 31) ГБЗ ведется с целью учета состояния минерально-сырьевой базы (МСБ) страны. Он должен содержать сведения об объемах, качестве и степени изученности запасов каждого вида полезных ископаемых по место-

рождениям, имеющим промышленное значение, об их размещении, степени промышленного освоения, добыче, потерях и обеспеченности промышленности разведанными запасами полезных ископаемых на основе классификации запасов месторождений полезных ископаемых, а также сведения об уменьшении запасов, списании их с баланса. К основаниям списания запасов относятся: добыча, неподтвержденные запасы при отработке, переоценка в связи с изменившимися экономическими условиями.

Ведение ГБЗ осуществляется по двум направлениям (рис. 2), порядок его утвержден Министерством природных ресурсов России в 2006 г. [2].

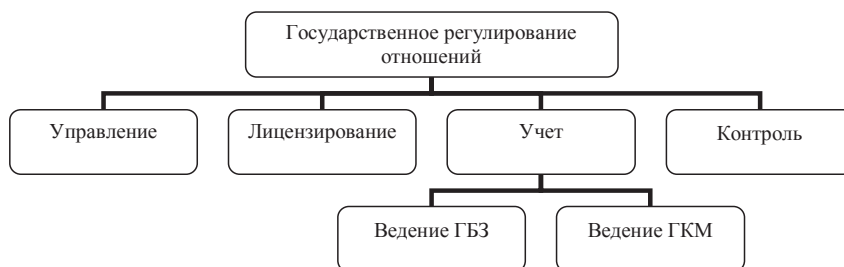


Рис. 1. Схема государственного регулирования отношений недропользования

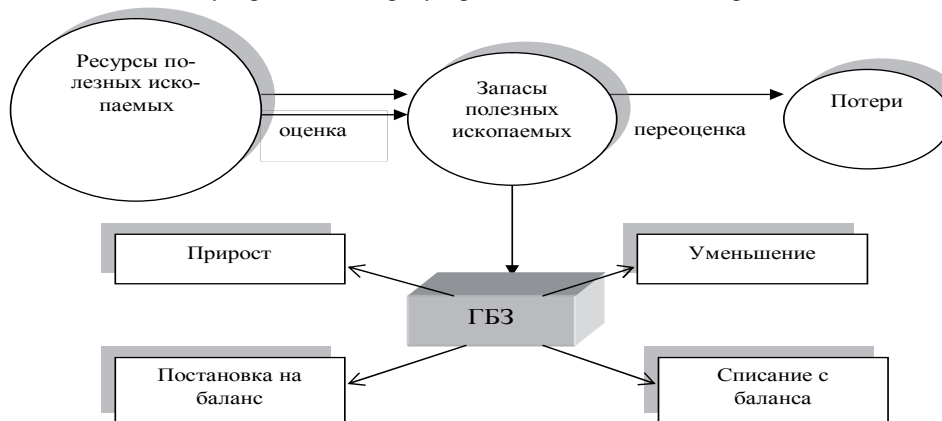


Рис. 2. Динамика движения запасов полезных ископаемых и ведения государственного баланса запасов

ГБЗ ведется на федеральном и территориальном уровнях по единой системе и методике по всей территории РФ, ее континентальному шельфу и морскому дну исключительной экономической зоны РФ. ГБЗ составляется и ведется на основании геологической и иной информации о недрах, представляемой предприятиями, осуществляющими геологическое изучение недр, а также на основе государственной отчетности, представляемой предприятиями, осуществляющими разведку месторождений полезных ископаемых и их добычу, в федеральный и территориальные фонды геологической информации в соответствии с российским законодательством.

Списание запасов полезных ископаемых с ГБЗ осуществляется на основании заключений государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, актов о списании запасов полезных ископаемых, утверждаемых Роснедра или его территориальными органами и органом государственного горного надзора в случаях, когда:

- запасы не подтвердились при проведении последующих геологоразведочных или добычных работ;
- запасы утратили промышленное значение в связи с ухудшением горно-технических, экономических, экологических и иных параметров, принятых ранее при их подсчете.

Добытые из недр полезные ископаемые, содержащиеся в них полезные компоненты, а также потери их при добыче списываются с ГБЗ без проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых на основании актов о списании запасов полезных ископаемых, утверждаемых Роснедра или его территориальными органами и органом государственного горного надзора, а

также данных ежегодной государственной отчетности недропользователей, осуществляющих добычу полезных ископаемых.

Утвержденные акты о списании запасов полезных ископаемых с ГБЗ Роснедра или его территориальный орган направляет пользователю недр, федеральному фонду геологической информации и соответствующему территориальному фонду геологической информации.

*Зарубежный опыт учета месторождений.* Системы учета месторождений и запасов/ресурсов полезных ископаемых в зарубежных странах отличаются от систем, действующих в России. Базовая информация об учете минерально-сырьевых ресурсов за рубежом создается и накапливается в горно-геологических компаниях, доступ к этой информации ограничен.

Горное бюро США в 1975 г. создало систему изучения состояния мировых сырьевых ресурсов (MAS) с целью определения источников минерального сырья для государственных поставок. Система позволяла осуществлять оценку и учет месторождений полезных ископаемых, рассчитывать расходы на извлечение полезных компонентов и определять цену конечной продукции, разрабатывать для отдельных видов сырья рыночные модели месторождений. Система содержала топографические и идентификационные данные о 200 тыс. месторождений США и других стран [3].

Федеральная комиссия США по ценным бумагам и биржам (SEC) является главной инстанцией, определяющей требования к представляемой компаниями отчетности в сфере недропользования, считает, что к запасам полезных ископаемых может быть отнесена только та часть запасов месторождения, которая на момент оценки может рассматриваться в качестве потенциального объекта

эксплуатации как с экономической, так и с правовой точек зрения.

В Австралии Объединенный комитет по запасам твердых полезных ископаемых (JORC) в 1989 г. впервые опубликовал Австрало-Азиатский кодекс представления публичной отчетности в сфере недропользования, известный ныне как Кодекс JORC. Вскоре после выхода в свет Кодекс JORC был официально включен в число обязательных документов процедуры листинга на австралийской и новозеландской фондовых биржах, что явилось важным актом признания его роли в предоставлении учетной информации о месторождениях и минеральных ресурсах в недрах. Такая информация рассматривается как непреложное условие подготовки обоснованных инвестиционных решений и определения моделей поведения акционеров в рамках игры на фондовой бирже [4].

В Канаде с 1969 г. действует государственная система хранения, обработки, поиска и выдачи информации о недрах и недропользовании, широко используемая в государственных учреждениях и компаниях страны. Созданная система является комплексной и охватывает информацию о всех этапах (видах) пользования недрами: от геологической съемки и поисков до разведки месторождений и добычи полезных ископаемых. Почти все объекты учета в системе имеют четкую географическую привязку на основе координат и универсальной сетки Меркатора, что позволяет легко измерять расстояние на картах различного масштаба [5]. Информация об объектах учета в системе включает широкий набор их признаков, сходных с признаками объектов учета в ГКМ России. Месторождения по степени освоения подразделяются на категории: А – рудопроявления, В – с неопределенной ценностью, С – разведанные и Д – разрабатываемые.

В Индии геологическим изучением недр и вопросами недропользования занимаются Государственная геологическая служба, Министерство горной промышленности и Федерация горно-промышленных отраслей страны. Выявленные перспективные участки недр предоставляются инвесторам на лицензионной основе для промышленной оценки. В случае положительной оценки недропользователь осуществляет детальную разведку отдельных участков месторождения с подсчетом запасов полезных ископаемых. Еще до предоставления лицензии на право разработки месторождения недропользователь обязан представить в Горное бюро Индии план развития добычных работ, в котором должны содержаться информация о месторождении, горно-геологических условиях и технико-экономических показателях его освоения [6].

Системы оценки и учета объектов недропользования по своей структуре и содержанию в той или иной мере близки к кадастровому типу. В России ГКМ ведется в целях обеспечения разработки федеральных и региональных программ геологического изучения недр, комплексного использования месторождений полезных ископаемых, рационального размещения предприятий по их добыче, а также в других народнохозяйственных целях и кроме того ГКМ должен включать в себя сведения по каждому месторождению, характеризующие количество и качество основных и совместно с ним залегающих полезных ископаемых, содержащиеся в них компоненты, горно-технические, гидрогеологические, экологические и другие условия разработки, содержать геолого-экономическую оценку каждому месторождению, а также включает в себя сведения по выявленным проявлениям полезных ископаемых.

Анализ методических и нормативно-законодательных актов, а также сложившейся практики ведения учета минерально-сырьевых ресурсов и порядка списания запасов с ГБЗ свидетельствует о необходимости их уточнения и внесения соответствующих изменений.

I. *Основные понятия.* Необходимость уточнения понятий проистекает из нечеткости формулировок в законе «О недрах», различных инструкциях и директивных документах. До настоящего времени нет четкого определения запасов полезных ископаемых, которое считалось бы общеизвестным и само собой разумеющимся. В многочисленных монографиях, инструкциях и даже во вновь принятой в 2008 г. классификации запасов и прогнозных ресурсов Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых упоминаются балансовые и забалансовые, заключенные в разведанных и оцененных месторождениях, запасы по степени разведанности: А, В, С1, С2; прогнозные ресурсы категорий: Р1, Р2, Р3, без объяснения, что же такое, собственно, запасы минерального сырья. В инструкции «О порядке списания запасов полезных ископаемых с учета предприятий по добыче полезных ископаемых» (далее инструкция) под запасами полезных ископаемых понимаются основные и совместно с ними залегающие полезные ископаемые и содержащиеся в них полезные компоненты, выявленные в недрах в процессе оценки, разведки и разработки месторождений, прошедшие государственную экспертизу или получившие геолого-экономическую оценку и поставленные на учет в установленном порядке. Это определение хотя и громоздко, но наиболее приближено по смыслу к современным условиям. Понятие прогнозные ресурсы вообще никак не определяется. В зависимости

от их категорий указывается, что они лишь учитывают потенциальную или реальную возможность обнаружения новых месторождений, залежей, рудных тел, которые требуют дальнейшего геологического изучения.

По нашему мнению, запасами минерального сырья в недрах следует считать геометризованные участки недр с количественно-качественной характеристикой, установленной в результате геологического изучения или горно-эксплуатационных работ при условии положительной геолого-экономической оценки их использования в народном хозяйстве. Запасы должны быть оценены в установленном порядке и учтены государственным балансом.

По степени геологической изученности (разведанности) целесообразно сохранить прежнюю классификацию запасов с подразделением на категории А, В, С1, С2; по экономическому значению – на балансовые и забалансовые (без добавления – «экономические» и «потенциально-экономические», как это сделано в Инструкции ГКЗ 1997 г., так как понятие «экономические» уже само по себе подразумевает возможность промышленного использования запасов). Некорректно и выражение «объемы запасов» в Инструкции о порядке списания запасов полезных ископаемых с учета предприятий по добыче полезных ископаемых.

По степени промышленного освоения месторождений различаются запасы разведанные, подготовленные к эксплуатации и эксплуатируемые; по степени готовности к отработке – разведанные, промышленные, эксплуатационные, активные и неактивные; по степени готовности к выемке из недр на эксплуатируемых месторождениях – вскрытые, подготовленные и готовые к выемке. Определения всех вышеуказанных категорий сохраняются прежними.

Таким образом, в устоявшемся, «традиционном» понимании запасы минерального сырья различаются по степени изученности с целью их дальнейшего геологического изучения, геолого-экономической оценки и промышленного освоения и степени промышленного освоения с целью решения технических задач разработки месторождения. Однако существует мнение, что классификация запасов категорий А, В, С1, С2 должна учитывать не только геологическую изученность (т.е. достоверность) запасов, но и степень готовности их для промышленного освоения. В последнем случае запасы категории «А» будут приблизительно соответствовать готовым к выемке, «В» – подготовленным к выемке, «С» – вскрытым. При этом кондиции для различных категорий запасов могут быть различными: для запасов высоких категорий содержание полезных компонентов может быть ниже, чем для категорий низшего ранга [7].

Под списанием запасов авторы понимают исключение числящихся запасов участков или месторождений из государственного балансового учета или из балансового учета предприятия – недропользователя.

Как отмечалось выше, списание запасов полезных ископаемых может производиться по определенным основаниям, к которым следует отнести:

1. Добычу (извлечение из недр), независимо от направления, или ненаправления на переработку и потребителям. Если сырье добыто, но не поступило в переработку, реализацию, оно должно быть списано из недр и поставлено на учет, как находящееся в специальных отвалах. В действующей инструкции упоминается в качестве обязательного условия направления на переработку и потребителям. В этом случае рудные отвалы будут считаться и учитываться как

минеральное сырье в недрах, искажая истинное положение.

2. Нормируемые технологические потери при добыче с оставлением неизвлеченной части запасов в недрах и вывезенных в породный отвал. Потери при транспортировке, погрузке-разгрузке не следует учитывать, в отличие от требования инструкции, так как они автоматически списываются по учету добытой рудной массы. Эти потери относятся к потерям следующих переделов (дробление, сортировка, обогащение и др.).

3. Утрату промышленного значения из-за изменения кондиций в новых условиях; нецелесообразность отработки вследствие усложнения природных условий, приводящих к утрате экономической эффективности отработки; возникновение форс-мажорных обстоятельств; возникновение угроз жизни и здоровью людей, памятникам истории и культуры, геополитическим, оборонным и иным соображениям.

4. Неподтверждение запасов и качества минерального сырья при проведении дальнейших геологоразведочных и эксплуатационных работ.

5. Изменение границ геологического и горного отводов, изменение условий выданных лицензий на право недропользования, изъятие в установленном порядке лицензий.

Списание может производиться путем полного снятия с учета или перевода балансовых запасов в категорию забалансовых. Списание запасов по основаниям, указанным в пунктах 1 и 2, производится ежегодно путем полного снятия с государственного балансового учета и баланса предприятий на основе геологических и маркшейдерских материалов и статистической отчетности предприятий.

Списание запасов по основаниям, указанным в пунктах 3, 4, 5, может производиться по мере необходимости при



возникновении событий, дающих основание для таких списаний, как путем полного снятия с учета, так и перевода в забалансовые запасы, в случае если в будущем возможен их перевод в балансовые в связи с научно-техническим прогрессом или изменением экономической ситуации. При этом недропользователь или территориальный орган управления государственным фондом недр должен подготовить специальные обоснования, представляемые в органы государственной экспертизы пользования недрами.

Действующая инструкция предусматривает списание запасов полезных ископаемых с учета предприятий. Однако существует, а также может возникнуть необходимость списания запасов нераспределенного фонда недр с государственного баланса запасов. Такими случаями могут быть: изменение государственной границы страны, создание особо охраняемых территорий и запретных зон и др. Поэтому инструкцию в этой части необходимо доработать.

II. *Замечания по содержанию Инструкции «О порядке списания запасов полезных ископаемых с учета предприятий полезных ископаемых»* (Раздел I Общие положения).

Действующая инструкция разработана на основе Положений о порядке списания запасов полезных ископаемых с баланса горнодобывающих предприятий, утвержденных Госгортехнадзором СССР в 1970 и 1984 гг. с добавлением в 1986 г. Анализ положений показывает незначительные изменения по существу вопросов. Изменения связаны главным образом с новым административным устройством государства и новыми правилами пользования недрами. Кстати, в этой части действующая инструкция уже устарела, так как в ней упоминаются несуществующие ныне органы управления, например, Госгортехнадзор России, замененный Ростехнадзором.

Содержание требований инструкции возражений не вызывает за исключением пункта 9, дословно списанного с прежних инструкций, с удалением важного ранее добавления «как правило». В то же время при проектировании горных предприятий на базе давно разведанных резервных месторождений как раз требуется технико-экономическая переоценка последних, связанная с научно-техническим прогрессом в области добычи и переработки сырья, экологическими требованиями и другими причинами. При этом часть ранее утвержденных запасов, не подлежащих извлечению из недр по различным основаниям (например, в охранных целиках гидротехнических и иных сооружений, не соответствующих новым кондициям и др.), может и должна быть списана с полным исключением из баланса или переведена в забалансовые. Такие запасы ранее считались проектными потерями, или неактивными запасами. В современных условиях для этого необходимо специально выполнить технико-экономическое обоснование, а нередко – разработку новых кондиций и новое утверждение запасов в установленном законодательством порядке.

Заслуживает внимания подпункт «д» пункта 6 и пункт 20 инструкции. Данной и прежними инструкциями установлено, что представление на государственную экспертизу материалов по причинам, указанным в пп. 4, 6, необходимо, если неподтверждение запасов превышает 20 % от их первоначальной величины. Это превышение необходимо обосновать на современном научно-техническом уровне. Возможно величина будет другой и различаться для разных полезных ископаемых. Неподтверждение запасов в количестве, требующем их переоценки и переутверждения, должно быть предметом специального рассмотрения органами управления государственным фондом недр с участием пользователя

недр и организации, осуществляющей геологоразведочные работы.

III. *Замечания по порядку списания запасов* (Раздел II инструкции).

В отличие от раздела I инструкции, порядок списания требует значительной доработки как в части содержания, так и форме порядка списания. Прежде всего, окончательное решение вопроса о списании запасов должно приниматься государственным уполномоченным органом, который апробирует запасы месторождений полезных ископаемых и ставит их на государственный баланс. Это должна быть финансируемая из федерального бюджета некоммерческая организация, независимая и не связанная с пользователями недр, в целях исключения возможного лоббирования и прямой коррупции. Возможно, что это Государственная комиссия по запасам Российской Федерации (но не частное акционерное общество).

Инициатива списания, как правило, исходит от пользователей недрами, заинтересованных в очистке баланса от экономически неэффективных или технически недоступных участков недр. Однако стремление пользователей недрами к первоочередной отработке наиболее экономически выгодных участков требует со стороны государства определенного контроля. Такими органами контроля в настоящее время являются организации Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Роснедра, Ростехнадзора, государственные природоохранные организации и представители органов исполнительной власти субъектов Федерации. Все эти организации должны участвовать в решении вопросов о списании запасов полезных ископаемых в качестве согласующих инстанций.

В 2008 году Федеральное агентство по недропользованию России и Федеральное государственное учреждение

«Государственная комиссия по запасам» установили порядок учета оперативного изменения запасов полезных ископаемых [8], которым предусматривается проведение государственной экспертизы ежегодного оперативного изменения запасов, в том числе постановки на государственный баланс и списания с баланса. Организация экспертизы возлагается на территориальные органы Роснедра, а утверждение результатов – на территориальные комиссии по запасам месторождений полезных ископаемых органов Роснедра (ТКЗ). Порядок учета общераспространенных полезных ископаемых, в соответствии с согласованным их перечнем, субъекты Федерации устанавливают самостоятельно.

Проведение экспертиз ежегодного оперативного изменения запасов нам представляется излишним. Вполне достаточно ограничиться составлением ежегодных отчетных балансов запасов полезных ископаемых по формам государственной отчетности. Списание запасов полезных ископаемых необходимо производить по мере необходимости. По нашему мнению, техническую работу по подготовке материалов для списания запасов следует поручить специализированной организации по экспертизе недр. Такая организация сегодня существует. Это недавно созданная саморегулируемая организация «Национальная ассоциация по экспертизе недр» (НАЭН), которая рассматривает и апробирует технико-экономические проекты горных предприятий и проводит экспертизу, а также согласование технологических потерь при добыче полезных ископаемых.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на необходимость устранения ряда проблем ведения ГБЗ в части списания запасов полезных ископаемых.

Прежде всего, следует отметить проблему введения в практику работ



новых классификаций. Согласно порядку, установленному Правительством РФ, МПР России утвердило 01.11.2005 г. в новой редакции Классификацию запасов и прогнозных ресурсов нефти и горючих газов с введением ее в действие с 01.01.2009 г. (введение отложено до 2012 г.), а 11.12.2006 г. – Классификацию запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых, которая введена в действие с 01.01.2008 г. Введение в действие указанных классификаций запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых вызывает необходимость обновления ряда основополагающих документов, связанных с учетом запасов полезных ископаемых, постановкой их на ГБЗ и списания с него. В первую очередь это обусловит:

- возможный пересмотр ранее принятых заключений государственной экспертизы запасов отдельных объектов недропользования и принятых по ним решений Роснедра о постановке на ГБЗ или списании с него запасов полезных ископаемых;
- разработку применительно к новым классификациям запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых новых годовых форм (№ 5-гр, 6-гр, 70-тп, 71-тп) федерального государственного статистического наблюдения за запасами полезных ископаемых и их рациональным использованием (государственная отчетность), представляемых пользователями недр;
- разработку в конечном счете новых табличных форм, структуры и содержания ГБЗ;
- целесообразность списания с ГБЗ многочисленных мелких месторождений с запасами, не имеющими промышленного значения и невостребованных на

протяжении нескольких десятков лет по разным причинам (незначительный объем и низкое качество запасов, большие глубины залегания полезных ископаемых, горнотехнические условия, не позволяющие осуществлять добычу, и т.д.).

В этой связи целесообразен поэтапный ввод в действие новых классификаций, особенно это касается вопросов, связанных с учетом месторождений и заключенных в них запасов полезных ископаемых. Возникает необходимость сопровождения ведения ГБЗ сравнительными данными о месторождениях, сосредоточенных в них запасах и ресурсах полезных ископаемых, полученными на основании применения «старой» и «новой» классификаций. Анализ этих данных позволит определить эффективность той или иной классификации при ведении ГБЗ и более достоверный учет состояния МСБ страны в целом и территорий субъектов РФ в отдельности.

При вводе в действие новых классификаций запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых следует учесть опыт КНР при осуществлении подобной акции [9]. Для обеспечения внедрения новой системы в общегосударственном масштабе правительство КНР инициировало программу обучения по всей стране. Для того чтобы отвечать требованиям новой системы классификации, существующий порядок проведения геологических работ пересмотрен таким образом, чтобы осуществить переоценку запасов/ресурсов в соответствии с новой системой. Для облегчения государственного статистического учета, основанного на новом стандарте, правительство КНР решило переклассифицировать все ежегодные статистические данные по твердым полезным ископаемым. Это мероприятие было организовано по поручению правительства с охватом всех

собственников прав на минеральное сырье и предусматривает представление основной информации. Правительство установило единообразные технические стандарты и требования, в соответствии с которыми специалисты выполняют программу преобразования ресурсов/запасов. Результаты показывают, что доли соответствующих категорий ресурсов и запасов в месторождениях значительно изменились, когда экономическая эффективность была выделена особо. Полученная информация о ресурсах и запасах, которые были переклассифицированы на базе новой системы, может упростить пользователям сравнение с международными широко принятыми категориями и таким образом действовать как базис, на основе которого предприятия могут принимать решения о капиталовложениях, а государственные учреждения обеспечивать статистическую отчетность и определять политику.

В КНР для перехода на новую систему оценки и учета ресурсов/запасов полезных ископаемых, государственной отчетности пользователей недр потребовалось более 3 лет.

В заключение необходимо отметить, что существующее в настоящее время

обилие и разнообразие нормативно-правовых документов (законов, приказов, инструкций, директивных писем и т.д.) организаций, занимающихся вопросами недропользования, помимо лишних затрат вносит определенный хаос и путаницу в дело рационального использования и охраны недр, создает канцелярско-бюрократическую волокиту, затягивая решение актуальных вопросов недропользования, в том числе спорных. Отсылка для их решения в суды, по нашему мнению, является неэффективной, так как последние не располагают квалифицированными специалистами в области геологии и использования недр. Суды тянутся годами, и нередко принимаются неправильные решения.

Необходимо привести в систему, упорядочить, увязать между собой и кардинально упростить все многочисленные подзаконные акты, нагроможденные многочисленными отсылками и пунктами, не имеющими порой прямого отношения к рассматриваемому вопросу. Необходимо также произвести уточнение и унификацию самих понятий, используемых в горном и геологическом деле, где до сих пор имеет место разночтение.

### Список использованных источников

1. Бородин А.А., Майбуров И.А. Платность как основа разработки принципов, методов и механизмов совершенствования природопользования в России // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2008. № 1. С. 89–97.
2. Порядок постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списания с государственного баланса (утвержден приказом МПР России от 15.12.2006 г. № 286.
3. Кавун К.П. О системах учета и классификации запасов/ресурсов твердых полезных ископаемых, используемых в США // Геологическое изучение недр и водопользование: Экспресс-информ. М.: Геоинформцентр, 2002. Вып. 8, 9. С. 6–25.
4. Кавун К.П. Государственный учет и стандартизация требований к представлению информации о запасах/ресурсах твердых полезных ископаемых в Австралии // Геологическое изучение недр

- и водопользование: Экспресс-информ. М.: Геоинформмарк, 2002. Вып. 4, 5. С. 8–23.
5. Полуэктов В.Н., Ларичкин В.А., Федин А.Д. Системы оценки и учета минеральных ресурсов. М.: Геоинформцентр, 2002. 247 с.
  6. Кавун К.П. Национальный кадастр и классификация запасов твердых полезных ископаемых в Индии // Разведка и охрана недр. 2003. № 1. С. 33–45.
  7. Сюй Тао. О новом принципе классификации минеральных ресурсов по категориям // Минеральные ресурсы Урала. 2009. № 1.
  8. Приказ Федерального агентства по недропользованию РФ от 30.09.2008 г. № 812 « О проведении государственной экспертизы и учета оперативного изменения запасов месторождений твердых полезных ископаемых» (вместе с «Временными рекомендациями по порядку проведения государственной экспертизы оперативного изменения запасов и месторождений твердых полезных ископаемых) // СПС «КонсультантПлюс».
  9. Practical application of the united nations framework classification for reserves/recources (State of implementation in China). Geneva: UN/ECE-Energy, 2000.