

А.С. Карелов,  
И.С. Белик, д-р экон. наук, доцент,<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОБЕСПЕЧЕННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В статье исследуются проблемы, связанные с существующей системой выбора стратегии роста предприятия, которая не включает процедуру оценки воздействия на окружающую среду и не способствует выработке стратегии, ориентированной на экологически обеспеченное развитие, что противоречит современным тенденциям устойчивого развития.

**Ключевые слова:** оценка воздействия, экологическая альтернатива, эколого-экономическая эффективность производства, тип инвестиционной политики, стратегический анализ, механизм реализации стратегии.

Масштаб негативных реалий техногенеза, проявившийся в начале 90-х годов, обозначили наличие глобальных экологических проблем, вызванных бурным развитием экономики, и неотвратимость их решения исключительно путем объединения усилий всего сообщества. В итоге человечество пришло к пониманию создания единой концепции развития общественной и природной систем, определяющей на практике приоритеты эколого-экономической стратегии, формы и инструменты ее реализации [1–3 и др.].

Подход к обоснованию выбора стратегии развития промышленного предприятия с позиций концепции устойчивости связан с применением принци-

пов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) к процессу выработки управленческих решений. В соответствии с ОВОС механизм выбора и реализации стратегии развития предприятия должен включать оценки потенциальных эффектов воздействия на окружающую среду. Тем не менее сложившаяся практика принятия управленческих решений не предусматривает разработку перечня эколого-экономических ограничений и критериев оценки мер по предупреждению возникновения последствий экологических ситуаций, что не в последнюю очередь обусловлено существующей системой выбора стратегии развития предприятия, которая не включает процедуру оценки воздействия на окружающую среду (ОС) альтернативных стратегических решений. Вероятно, данное обстоятельство связано с субъективным подходом руководства компаний к оценке эффектов воздействия на ОС. Однако традиционно на этапе стратегического анализа (рис. 1) практически во всех компаниях осуществляется предварительная оценка эффективности

---

<sup>1</sup> Карелов Андрей Станиславович – старший преподаватель кафедры экономической безопасности Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: esec@mail.ustu.ru

Белик Ирина Степановна – доктор экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: esec@mail.ustu.ru

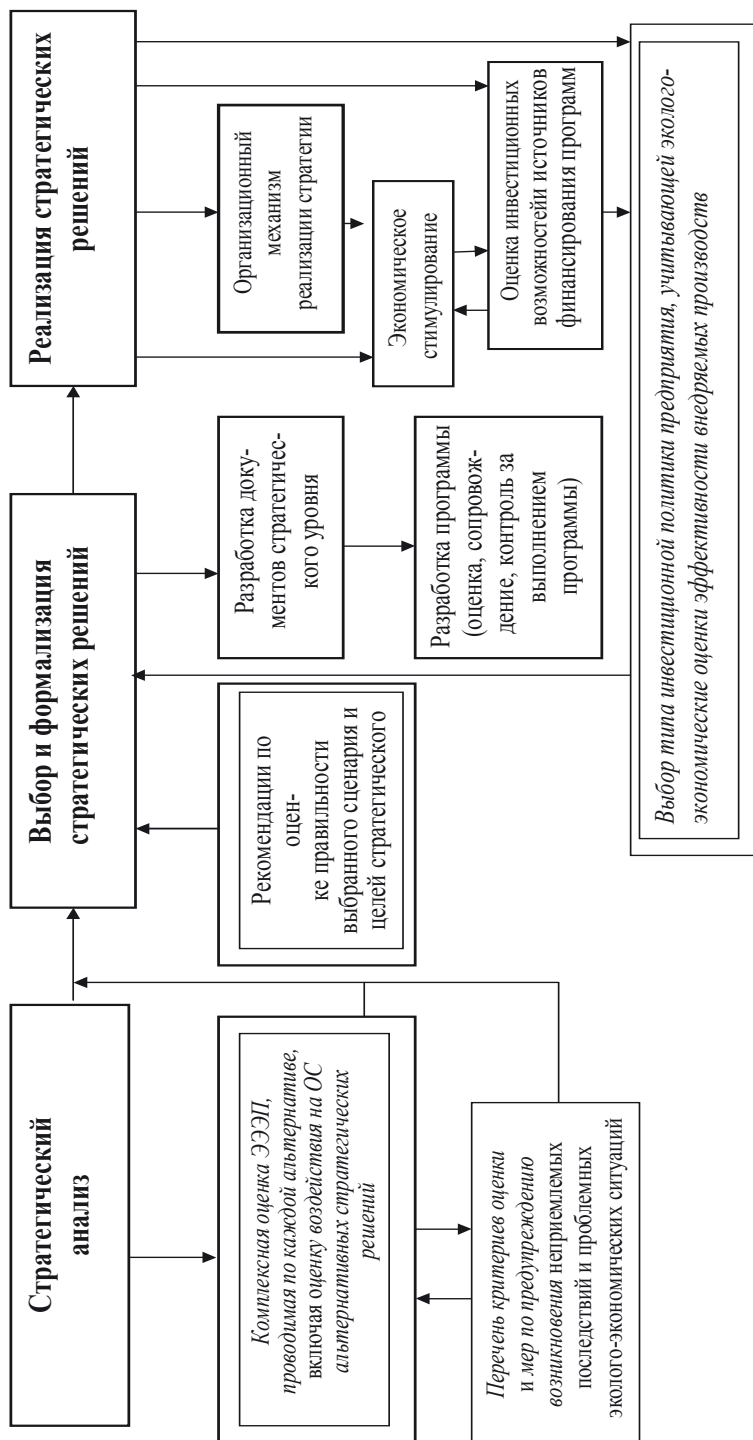


Рис. 1. Концептуальная схема принятия стратегических решений по экологически обеспеченному развитию предприятия

производств, планируемых к внедрению, расширению или модернизации. В этой связи придание оценке эффективности комплексного характера с акцентом на эколого-экономические критерии, позволит адаптировать экономические показатели и более полно учитывать выгоды и последствия внедряемых производств (технологий, техники).

Использование скорректированных по экологическим критериям экономических показателей расширяет возможности обоснования управленческих решений при выборе альтернативы хозяйственного роста предприятия. При этом схема формирования стратегии предприятия, ориентированная на экологически обеспеченное развитие, последовательно выстраивается от этапа стратегического анализа и формализации стратегии до этапа ее реализации [4, 5].

Включение в стратегический анализ и реализацию стратегии таких инструментов, как *комплексная оценка эколого-экономической эффективности производства (ЭЭЭП) и выбор типа инвестиционной политики* (см. рис. 1) повышают обоснованность принятия решения по рассматриваемым сценариям развития. С этой же целью блок стратегического анализа расширяется и дополняется элементом «формирование перечня критериев оценки и мер по предупреждению возникновения неприемлемых последствий и проблемных эколого-экономических ситуаций».

Процедура оценки последствий включается в систему принятия стратегических решений самостоятельным блоком и следует за выявлением вероятных воздействий на ОС и разработкой перечня экологических и связанных с ними экономических последствий. Установление экологических проблем дает возможность разработать список *приоритетных* эколого-экономических *ограничений*, выработать рекомендации для

определения экологически обеспеченной альтернативы экономического развития, ввести критерии оценки мер по предупреждению возникновения неприемлемых (негативных) последствий [6, 7].

Традиционно причинами, вызывающими негативные последствия от воздействия на ОС, в промышленных компаниях являются:

- планирование *использования ограниченных* запасов природных ресурсов;
- *несоответствие* между *нормативным* и *фактическим* загрязнением ОС;
- *несовершенство* организации и управления природопользованием;
- *увеличение техногенной* нагрузки на территорию, уже несущую сверхнормативное загрязнение;
- *эксплуатация экологически опасных технологий* добычи и переработки ресурсов;
- *положительная динамика цен* на минеральные ресурсы на мировом и внутреннем рынках и др.

Оценка *значимости* выявленных проблемных эколого-экономических ситуаций обычно основывается на разработке одноименной матрицы и использовании метода экспертных оценок.

Матрица значимости проблемных эколого-экономических ситуаций способствует формированию *приоритетов*, которые должны учитывать состояние трудового, производственного, научно-технологического, природно-ресурсного, финансового потенциалов предприятия, а также экологического как среды распространения экономических процессов интересов компании.

В схеме, представленной на рис.1, оценка эколого-экономической эффективности производства выполняется после процедуры распознавания ситуации и формирования перечня эколого-экономических последствий, т.е. после

подготовки документов, содержащих перечень причин возникновения проблемных экологических ситуаций, список приоритетных эколого-экономических ограничений.

Целесообразность включения оценки эколого-экономической эффективности производства на этапе стратегического анализа объясняется тем, что результатом ее выполнения является не только анализ проблемных ситуаций и причин их возникновения, но и количественная оценка выгод и затрат с учетом эффектов воздействия. Таким образом, оценка ЭЭП подтверждает приемлемость вариантов (сценариев) развития с эколого-экономических позиций, что повышает объективность выбора.

Влияние оценки эффективности производства на процесс выбора и формализации стратегических решений представлен на рис. 2. Как следует из схемы, комплексная оценка ЭЭП в полной мере охватывает социально-экономические и экологические аспекты деятельности предприятия и связанные с ними результаты и последствия, поэтому руководство компании может принимать стратегические решения по развитию предприятия на ее основе.

На втором этапе (см. рис. 1) выбора стратегии вырабатываются рекомендации по оценке правильности выбранного варианта и целей стратегического решения. Данный этап служит основой для долгосрочного и программно-целевого планирования.

В соответствии со схемой принятия решений (см. рис. 1) учет *экологического фактора* при выборе перспектив развития предприятия осуществляется не только через оценку эколого-экономической эффективности производства, но и на этапе реализации избранной стратегии, содержащей блоки: организационный, экономического стимулирования, оценки инвестиционных возможностей, выбора типа инвестиционной политики.

В настоящее время общепринятые подходы не рекомендуют включать экологический фактор в состав учитываемых компонентов развития, поскольку уровень хозяйственного роста промышленного предприятия и уровень экологической устойчивости окружающей среды находятся в обратной зависимости. На практике это становится сдерживающим условием экономического роста промышленных компаний. Однако реальное положение таково, что в оценках

Матрица проблемных ситуаций

Причина возникновения	Проблемная ситуация	Последствия
Планирование использования невозобновляемых ресурсов	Истощение запасов природных минерально-сырьевых ресурсов	Прекращение деятельности предприятия, использующего эти ресурсы, потеря рабочих мест. Замедление темпов экономического роста
...	...	...
Несовершенство организации и управления природопользованием	Противоречия между планированием хозяйственной деятельности и улучшением качества ОС	Промышленная экспансия, ухудшение качества ОС

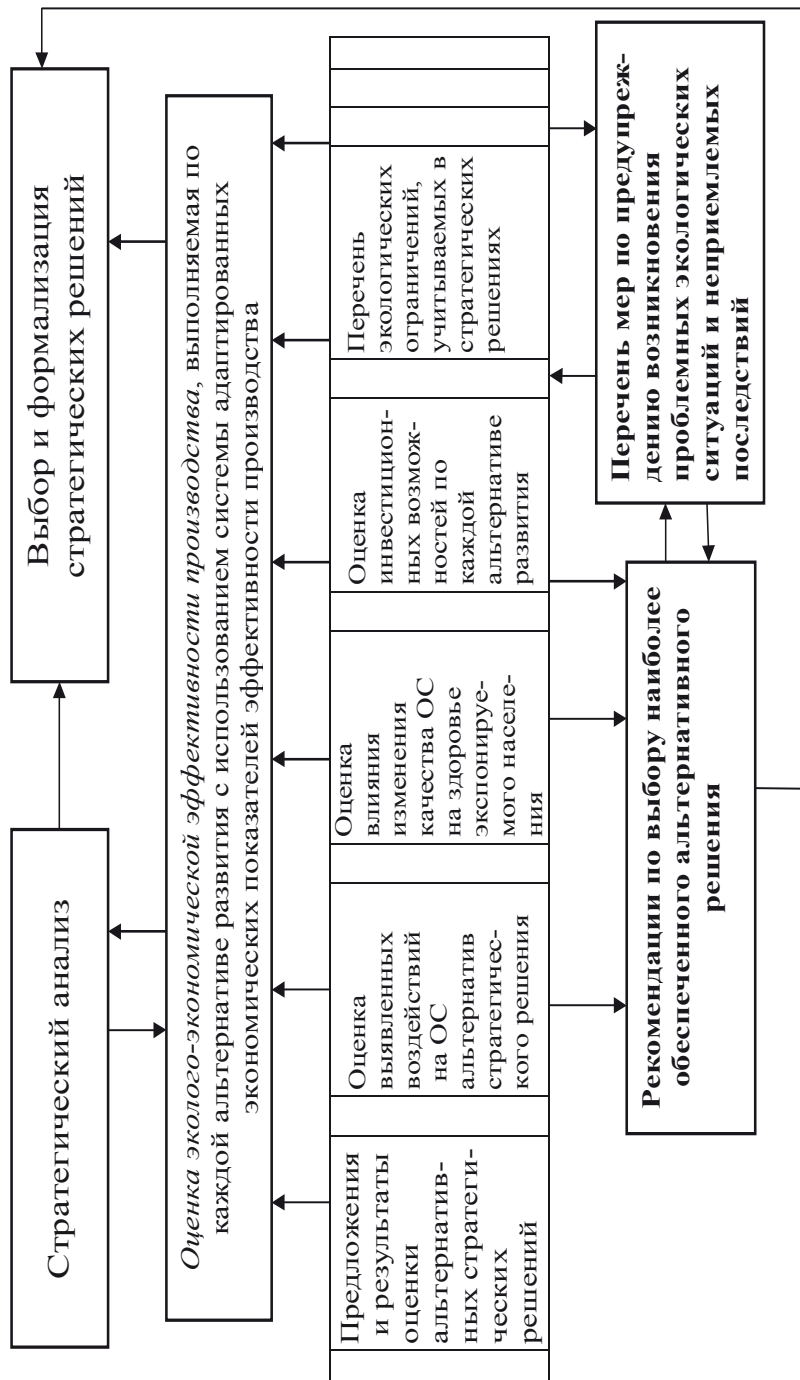


Рис. 2. Влияние ЭЭП на выбор стратегической альтернативы развития

перспектив своего развития предприятия сталкиваются с недооценкой экономических показателей по экологическим критериям, тем самым завышают параметры роста и оптимистично отражают складывающуюся ситуацию.

В отличие от общепринятых современная концепция устойчивого развития выстраивает подход на убеждении, в соответствии с которым природа экономического роста изначально содержит стремление к экологическому равновесию и не допускает исключения экологического фактора из хозяйственной деятельности субъектов рынка даже в краткосрочном периоде. Поэтому поддержка условий устойчивого развития обязывает уходить от действующей системы приоритетов хозяйственного роста предприятия, основанной на затратном подходе, что в свою очередь требует реформирования механизма реализации стратегии развития и связан-

ного с ним организационного механизма (рис. 3).

Последний в итоге после уточнения принципов и процедур исполнения и проверки на адекватность и непротиворечивость действующему законодательству может иметь следующий вид (рис. 3).

Организационный механизм в рассматриваемой системе принятия стратегических решений требует трансформации по выделенным модулям (рис. 3): блок «нормы и нормативы ресурсной оснащенности, экологические ограничения» и блок анализа.

Организационные преобразования механизма реализации стратегии сопровождаются рядом проблем, в том числе связанных с возможностью «встраивания» в него отдельных элементов. Однако внесенные дополнения (выделенный курсивом текст) не противоречат технологии организации и, кроме того, их введение важно для предприятий, имеющих

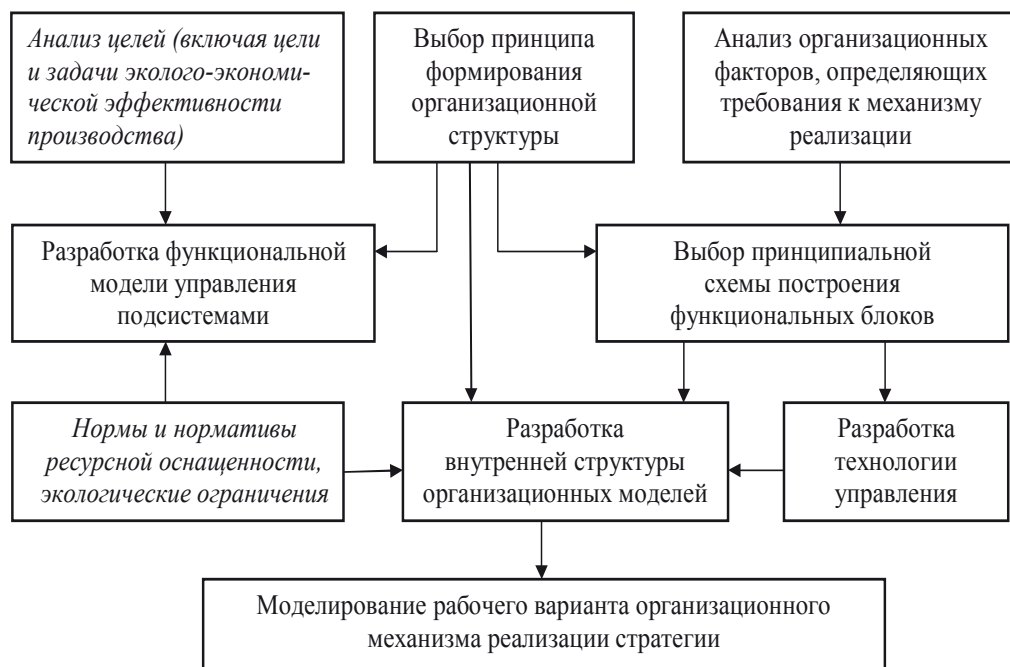


Рис. 3. Принципиальная схема организационного механизма реализации стратегии

основой хозяйственной деятельности использование воспроизводимых и невоспроизводимых природных ресурсов.

Согласно рис. 1 в блок «механизм реализации стратегии» для повышения результативности принимаемых решений вводится процедура *выбора типа инвестиционной политики* предприятия, расширяется содержание блока экономического стимулирования, дополняется блок оценки инвестиционных возможностей и источников финансирования системой требований к формату представления и рейтингу инвестиционных проектов и программ.

Введение процедуры выбора типа инвестиционной политики, соответствующей сценарию экономического развития предприятия, выполняется с целью трансляции информации о его финансовых возможностях в систему выбора стратегии. Кроме того, выбор типа ин-

вестиционной политики позволяет осуществлять дифференцированный подход к объектам различного масштаба воздействия на окружающую среду через учет результатов планируемой к реализации деятельности.

Блок экономического стимулирования расширяется мерами, ориентирующими структурные подразделения предприятия на снижение затрат по платежам за природопользование и загрязнение окружающей среды, направленными на выявление дополнительных средств за счет экономики сырья, материалов, электроэнергии, топлива и других природных ресурсов. В совокупности рассмотренные меры должны способствовать организации механизма реализации той стратегии развития, которая обеспечивает экологически приемлемый вариант экономического роста предприятия и ограничивает технологическое направление развития компаний.

### Список использованных источников

1. Акимова Т.А., Мосейкин Ю.Н. Экономика устойчивого развития: учеб. пособие. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. 430 с.
2. Белик И.С. Оценка и диагностика эколого-экономического безопасного развития территории: монография. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2008. 271 с.
3. Белик И.С. Роль эколого-экономической безопасности в обеспечении устойчивого развития и инвестиционной активности территории // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2008. № 3. С. 60–71.
4. Выварец А.Д. Экономика предприятия: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 543 с.
5. Выварец К.А., Криворотов В.В. Совершенствование методики оценки эффективности инвестиционных проектов по использованию отходов // Экономика региона. 2008. № 2 (14). С. 209–213.
6. Выварец А.Д., Карелов А.С. Эколого-экономические предпосылки развития безотходных производств в медной подотрасли // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2005. № 6. С. 131–138.
7. Выварец К.А. Теоретические и прикладные аспекты экологической экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 2(15). С. 205–211.