

В.А. Мальцева, аспирант,¹
г. Екатеринбург

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ПРЯМОЙ ПОДДЕРЖКИ ФЕРМЕРСТВА В США

Уточняется значение прямой поддержки фермерских хозяйств в комплексной системе мер государственной поддержки аграрного сектора экономики США. Доказана корреляционная зависимость прямой поддержки государства и роста сельскохозяйственного производства. Раскрыто содержание ряда федеральных и региональных программ прямой поддержки сельского хозяйства США.

Ключевые слова: прямая государственная поддержка, сельское хозяйство, федеральные и региональные программы, фермерское хозяйство, «янтарная корзина».

Проблема легитимности прямой поддержки сельского хозяйства приобрела особую остроту в последние два десятилетия. Это во многом предопределено нарастанием глобализационных процессов в сфере сельскохозяйственного производства, противоречивость последствий которых обостряет нестабильность мировых продовольственных рынков, угнетаемую сохраняющейся зависимостью сельского хозяйства от природно-климатических потрясений. По положению на начало 2010-х гг., основным регламентирующим актом в данном вопросе выступает Соглашение о сельском хозяйстве / Agreement on Agriculture, подписанное в 1995 г. по окончании Уругвайского раунда переговоров стран-участниц ВТО. Согласно соглашению поддержка доходов фермеров, основанная на регулировании цен на сельскохозяйственную продукцию (так называемая «янтарная корзи-

на»), подлежит последовательному сокращению. Так, для США не только промышленной, но и сельскохозяйственной державы № 1 уровень разрешенной поддержки в рамках «янтарной корзины» в 1995 г. составлял 23,1, а на десятилетие 2000-х гг. – 19,1 млрд долл. (рис. 1 [4]). В итоге абсолютный объем прямой государственной поддержки (ПП) сельского хозяйства США сократился с 23,2 (2000 г.) до 12,3 млрд долл. (2009 г.), а ее доля в бюджете МСХ США упала соответственно с 29 до 13 % [5]. При этом ни о каком умалении значения данного направления поддержки фермерства, тем более сокращении общего его объема, включая косвенные формы, речи, естественно, не идет.

За реализацию прямых программ поддержки фермерских хозяйств в стране отвечает Агентство по содействию фермерским хозяйствам МСХ США / Farm Service Agency (FSA). История его становления насчитывает порядка 80 лет. Де-юре FSA появилось в 1995 г. путем слияния Службы стабилизации сельскохозяйственного рынка и консервации земель / Agricultural Stabilization and Conservation Service, подразделения

¹ Мальцева Вера Андреевна – стажер-исследователь Международного института экономических и финансовых инноваций Уральского государственного экономического университета; e-mail: maltsevava@gmail.com.

Администрации фермерских хозяйств / Farmers Home Administration, ответственного за их кредитование, и Агентства по страхованию рисков / Risk Management Agency. С течением времени инструменты государственной поддержки менялись, но главная цель оставалась неизменной – формирование всеобъемлющей «сетки безопасности» фермерских хозяйств на основе разработки и реализации множества разнообразных программ кредитования, поддержки доходов фермеров, консервации земель и др. Внедрением федеральных программ FSA на региональном уровне в 2010 г. занимались 2,3 тыс. офисов по всей стране [1].

Проведенный анализ основных направлений работы FSA позволил сгруппировать реализуемые по его линии программы в три главных блока прямой поддержки фермерства: кредитование, поддержка операционной деятельности фермерских хозяйств, сохранение и качественное приумножение земельного фонда страны. Финансирование главных из них (по нисходящей выделяемых объемов) сведено нами в табл. 1. Содержательная часть основ-

ных программ представлена в обзоре в табл. 2.

Как видим, предлагаемые государством меры ПП имеют строгую «адресность». При этом самоочевиден мультипликативный эффект, порождаемый каждой отдельной программой. Вычленив его представляется труднореализуемой задачей. Мы попытались дать комплексную оценку результативности государственных мер прямой поддержки фермерства в США. В качестве методологической основы нами использовался показатель объема сельскохозяйственного производства на 1 доллар ПП (табл. 3).

Выделим три главных полученных результата. Во-первых, несмотря на последовательное сокращение финансирования ПП фермерства, отмечаемое с конца 1990-х – начала 2000-х гг., результативность задействованных программ растет по нарастающей. В 2000 г. на 1 долл. ПП производство сельскохозяйственной продукции в целом по США составило 9,4 долл., в 2005 г. – 11,2, в 2009 г. – 26,2 долл. Во-вторых, во всех штатах-лидерах аграрного сектора экономики США (исключая Техас) результативность программ ПП оказа-

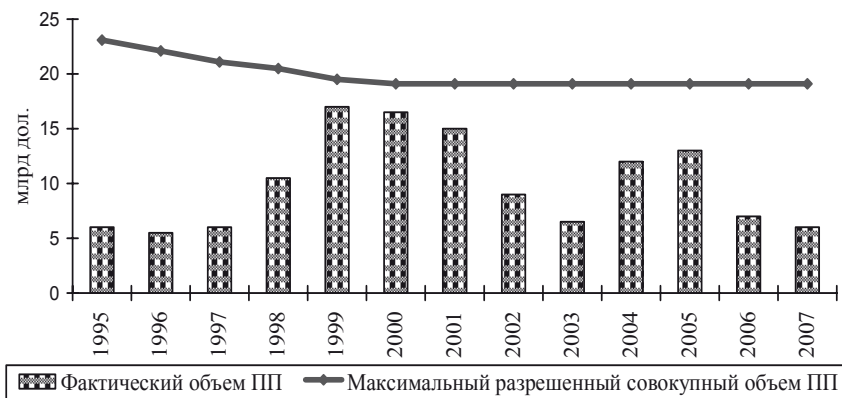


Рис. 1. Совокупный объем прямой поддержки сельского хозяйства США по расчетам ВТО

Таблица 1
 Финансирование основных программ Агентства по содействию фермерским хозяйствам МСХ США
 в 1990-2010 гг., млн долл.

Программа	1990	1995	2001	2005	2006	2007	2008	2009*	2010*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прямые выплаты / Direct Payments	0	0	0	5 232	4 962	3 957	4 821	5 428	4 717
Кредиты на поддержание цен и сбыта продукции / Price Support and Marketing Assistance Loans	...	- 119	3 189	5 801	5 959	4 129	450	3 513	2 017
Кредиты фермерам на операционную деятельность / Farm Operating Loans	1 629	1 816	2 465	1 724	1 850	1 790	1 710	1 862	1 994
Кредиты фермерам на покупку основных средств / Farm Ownership Loans	430	617	1 106	1 299	1 224	1 269	1 552	1 439	1 893
Программа резервации земель / Conservation Reserve Program		1 728	1 625	1 788	1 830	1 865	1 927	1 888	1 872
Нециклические выплаты / Counter-cyclical Payments	0	0	0	2 772	4 356	3 159	359	847	1 118
Выплаты на покрытие убытков молочного производства / Milk Income Loss Contract Payments	0	9	0,4	0,2	0	900	800

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Выплаты незастрахованным хозяйствам / Noninsured Assistance Payments	...	0	64	110	66	127	74	82	266
Выплаты на покрытие кредита / Loan Deficiency Payments	...	5,5	5 293	3 856	4 630	174	6	140	67
Кредиты фермерам на постройку складских помещений / Farm Storage Facility Loans	1	3	0	62	6	5
Кредиты на приобретение индейских земель / Indian Land Acquisition Loans	0,1	0,6	0,7	0	0,4	0	0	4	2
Федеральные посреднические гранты / State Mediation Grants	4	4	4	4	4	4
Кредиты на неотложные нужды / Emergency Loans	101	69	151	24	52	75	45	86	0
Программа чрезвычайной консервации земель / Emergency Conservation Program	14	25	98	56	59	31	49	86	0
ИТОГО:	9 300	7 243	20 991	19 977	12 929	9 208	10 305	15 642	13 823

* – оценка.

Составлено по: Agricultural Statistics 1995-1996/ USDA NASS. XI – 14; 1997. Т. 10-13, 12-9; 1998. Т.11-9; 2000. Т. 10-3, 11-7; 2007. Т. 11-8; 2009. Т. 10-5, 11-7, 11-8, 12-13; FY 2005. Budget Summary and Annual Performance Plan. P.22-29 / U.S. Department of Agriculture; 2008. P.22; 2010. P. 4.

Таблица 2

Содержание основных программ Агентства по содействию фермерским хозяйствам МСХ США

I. Кредитование / Farm Loans Program			
Операционные кредиты фермерам / Farm Operating Loans			
Прямые операционные кредиты / Direct Operating Loans			
Целевое назначение	Критерии участия в программе	Базовые условия	Схема погашения
Приобретение сельскохозяйственной техники, живого скота, семян, топлива, минеральных удобрений; оплата договора страхования, др.	Американское гражданство; обладание правом на принятие обязательств по кредиту; отсутствие задолженности по уплате федеральных налогов; удовлетворительная кредитная история; достаточное образование и опыт управления фермерским хозяйством; сохранение статуса управляющего либо владельца семейной фермы после погашения кредита; отсутствие прецедента заимствования, причинившего ущерб агентству	До 1,1 млн дол.; ежегодный пересмотр объема выделяемых средств в зависимости от уровня инфляции	Срок погашения кредита не превышает 7 лет; процентная ставка пересматривается периодически в зависимости от стоимостей заимствований Правительства США
Восстановление производства, компенсация убытков вследствие стихийных бедствий (засухи, наводнения и др.)	Американское гражданство; удовлетворительная кредитная история; владение или управление фермерским хозяйством на территории, объявленной Президентом или Министром сельского хозяйства США зоной бедствия; значительный опыт ведения фермерского хозяйства; не менее чем 30-процентные потери посевов или физической гибели скота, продуктов животноводства, движимого и недвижимого имущества; отсутствие возможности получения кредита из других источников; предоставление обеспечения по кредиту; финансовая возможность погасить кредит	Фермеры могут получить кредит в объеме до 100 % фактического производства или утраты имущества; максимальный объем кредита – 500 тыс. дол.	Сроки погашения кредита устанавливаются индивидуально: от 1 года до 7 лет (в отдельных случаях – до 20 лет) – для кредитов на покрытие убытков от гибели посевов, скота, другого движимого имущества в зависимости от целевого назначения ссуды, залогового обеспечения и возможности погасить кредит; до 30 лет – для кредитов на покрытие убытков, вызванных утратой недвижимого имущества фермерских хозяйств. Процентная ставка по состоянию на май 2010 г. равнялась 3,75 %

Целевое назначение	Критерии участия в программе	Базовые условия	Схема выделения средств
II. Поддержка операционной деятельности фермерства*			
<i>Программа прямых и нециклических выплат (ПНВ) / Direct and Counter-cyclical Payment (DCP) Program</i> <i>Прямые выплаты / Direct Payments</i>			
Обеспечение стабильности доходов производителей основных сельскохозяйственных культур	<p>Допускаются владельцы и/или управляющие фермерскими хозяйствами, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> разделяют риски, связанные с выращиванием культур на пахотной земле хозяйства-участника ПНВ; ежегодно отчитываются об использовании пашни; выполняют требования установленных регламентов о консервации земель и заболоченных территорий; соблюдают нормы севооборота; используют пашню в сельскохозяйственных целях, а также защищают почву от эрозии. <p>Программа распространяется на посевные площади, занятые следующими культурами: пшеница, кукуруза, сорго, ячмень, овес, хлопчатник, рис, соевые бобы, другие масличные культуры, орехи.</p> <p>В 2008-2009 гг. из-под действия ПНВ выводились фермерские хозяйства, занимавшие менее 10 акров обрабатываемой земли. С 2010 г. данный запрет снят</p>	<p>По каждой культуре установлены ставки фиксированных прямых выплат (direct payment rate / DPR):</p> <ul style="list-style-type: none"> пшеница (0,52 дол./бушель); кукуруза (0,28 дол. / бушель); сорго (0,35 дол. / бушель); ячмень (0,24 дол. / бушель); овес (0,024 дол. / бушель); хлопчатник (0,0667 дол. / фунт); рис (2,35 дол. / ц); соевые бобы (0,44 дол. / бушель); другие масличные культуры (0,80 дол./ц); орехи (36 дол. / т) 	<p>Годовой объем прямой выплаты рассчитывается по каждой культуре отдельно по формуле: 83,3 % (2009 г.) занимаемой посевной площади * урожайность * DPR</p> <p>Например, для урожая кукурузы в 2009 г. предлагалась следующая формула условного расчета: 100 акров (занимаемая площадь)* 83,3% * 110 бушелей (фактический урожай) * 0,28 дол. /1 бушель = 2566 дол. ПНВ</p> <p>На 2012 г. коэффициент учитываемых в формуле годового объема прямых выплат посевных площадей под занимаемой культурой, охваченной ПНВ, увеличен до 85 %</p>

*Программы товарно-кредитной корпорации (ТКК) / Commodity Credit Corporation (CCC), входящей в состав МСХ США

Продолжение табл. 2

Целевое назначение	Критерии участия в программе	Базовые условия	Схема погашения
<i>Кредиты на поддержание сбыта продукции / Marketing Assistance Loans (MAL)</i>			
<p>Осуществление промежуточного финансирования фермеров в период сбора урожая для компенсации сезонного снижения рыночных цен; организация хранения продукции в местах сбора урожая в целях его равномерного сбыта в течение года для обеспечения стабильности рынка</p>	<p>Допускаются фермеры, которые: выполняют требования установленных регламентов о предотвращении эрозии земель и консервации заболоченных территорий; отчитываются об использовании пашни; обладают и сохраняют право выгодоприобретателя на сельскохозяйственную продукцию до погашения кредита или перехода права на нее к ТКК.</p> <p>Программа распространяется на следующие культуры: пшеница, кукуруза, сорго, ячмень, овес, хлопчатник, рис, соевые бобы, другие масличные культуры, а также шерсть, мохер, мёд, сушеный горох, чечевица, арахис.</p> <p>К продукции, охваченной программой MAL, предъявляются следующие требования:</p> <p>выращена и собрана производителем, допущенным к участию в программе; находится в пригодном для хранения состоянии;</p> <p>приведена в соответствие с требованиями ТКК по сортности и качеству.</p> <p>При переуступке права собственности на сельскохозяйственную продукцию фермер не вправе претендовать на поддержку по линии MAL даже в случае последующего восстановления права собственности на указанный товар</p>	<p>Штаты и округа/графства устанавливают свои ставки кредитов на поддержание сбыта продукции каждой культуры (regional and county loan rates) в долларах за единицу продукции.</p> <p>За базу при расчете региональных и местных ставок берутся усредненные ставки компенсирующих вы плат, утвержденные Законом «О продовольствии, консервации земель и энергетике» / Food, Conservation and Energy Act в 2008 г. и откорректированные по средней цене каждой данной культуры в конкретном штате или округе/графстве, в котором осуществляется хранение урожая, с учетом величины последнего</p>	<p>Срок погашения кредита наступает в последний день 9-го календарного месяца, следующего за месяцем его выдачи.</p> <p>Возможно досрочное погашение кредита переуступкой права на продукцию ТКК или выбором наименьшего значения из 3-х вариантов: сумма установленной по кредиту ставки, начисленных процентов и других платежей;</p> <p>альтернативная ставка ТКК; скорректированная мировая цена (только для производителей риса)</p> <p>Законом 2008 г. кредитные ставки по программе MAL утверждены на «глубину» 5 лет (2008-2012 гг.). По 9 культурам ставки зафиксированы неизменными, по 6 – с ростом (от 2,75 до 2,94 дол. /1 бушель пшеницы) и только по 2 позициям – со снижением: на сушеный горох – с 6,22 до 5,4 дол. / 1 ц, чечевицу – с 11,72 до 11,28 / 1 ц</p>

III. Сохранение и качественное приумножение земельного фонда страны			
<i>Программа неотложной консервации земель / Emergency Conservation Program</i>			
Целевое назначение	Критерии участия в программе	Базовые условия	Схема выделения средств
Предоставление финансовой и технической помощи фермерам: для восстановления обрабатываемых земель после стихийных бедствий; для проведения экстренных мер по сохранению водных источников в период засухи	Допускаются земли, пострадавшие от стихийного бедствия, приведшего к новым экологическим проблемам, которые впоследствии могут вызвать эрозию почвы или общее снижение продуктивности земель. Данные экологические проблемы должны: представлять собой нетипичное разрушение, несвойственное данной местности; повлечь за собой большие затраты на восстановление, требующие федеральной поддержки для возвращения земель в сельскохозяйственный оборот. Определение степени разрушения земель возложено на местные комитеты агентства (county FSA committees). Выплаты по экологическим нарушениям, имевшим место до стихийного бедствия, не производятся	Агентство берет на себя 75% затрат по восстановлению земель из комплекса мероприятий, согласованного с местным комитетом агентства	Индивидуальные или коллективные заявки на компенсацию затрат по восстановлению земель на сумму, не превышающую 50 тыс. дол., рассматриваются на уровне округа; Заявки на сумму от 50 тыс. до 100 тыс. дол. рассматриваются на уровне штата; Заявки на сумму свыше 100 тыс. дол. рассматривает федеральное агентство

Составлено по: Direct and Counter-cyclical Payment (DCP) Program / Fact Sheet FAS USDA. December 2008; Direct Loan Program / USDA FAS. December 2008; Emergency Conservation Program / Fact Sheet USDA FAS. December 2006; Emergency Loan Program / USDA FAS. May 2010; Guaranteed Loan Program / USDA FAS. September 2010; Milk Income Loss Contract (MILC) Program / Fact Sheet USDA FAS. February 2009; Nonrecourse Marketing Assistance Loan / Loan Deficiency Payments // Fact Sheet USDA FAS. November 2009; Noninsured Crop Disaster Assistance Program for 2009 and Subsequent Years / Fact Sheet USDA FAS. June 2007, March 2009.

лась выше среднеамериканского итога: Калифорния – 66,5, Небраска – 41,1, Айова – 31,7, Иллинойс – 28, 7 долл. (все – 2009 г.). Здесь, бесспорно, сыграл «кумулятивную» роль фактор собственно региональных программ ПП, о которых чуть подробнее будет сказано ниже. В-третьих, внимательный взгляд не может не обратить внимание на тот факт, что в критические периоды ухудшения конъюнктуры, а именно увеличение средств, выделяемых на ПП села, помогает как минимум стабилизировать производство и рынок: неслучайно, в 2008 г. 39 % всех фермерских хозяйств США являлись получателями прямых государственных выплат, составлявших в среднем около 12 тыс. долл., что равнялось 5 % среднего валового или 21 % чистого дохода данных хозяйств [4]. Впрочем по быстродействию достигаемого результата прямые формы поддержки вне конкуренции просто по определению.

В заключение выделим еще один принципиально важный момент. Система ПП фермерства в США действительно является многоуровневой, а ее важнейшим составным звеном являются региональные программы ПП, активно дополняющие федеральные усилия и в какой-то степени призванные компенсировать отмеченное выше сворачивание федерального субсидирования (табл. 4). Только в арсенале штатов-лидеров по производству и экспорту сельскохозяйственной продукции мы насчитали более 50 программ, охватывающих все сферы жизнедеятельности фермерского хозяйства. Их отличительная черта – нацеленность не столько на увеличение доходов, сколько на повышение мотивации к труду через поддержку молодых фермеров и улучшение условий ведения сельского хозяйства в «своем» штате. Рассмотрим некоторые из них на примере ведущей «тройки» аграрного сектора США – Калифорнии (11,4 % суммарного объема

сельскохозяйственного производства и 13 % совокупного американского экспорта), Айовы (7,4 и 6,7 %), Техаса (6,2 и 5,0 % соответственно) [6].

Так, Министерством сельского хозяйства Калифорнии реализуется программа «Выращено в Калифорнии» / *California Grown*. **Суть программы – поддержка «своих» производителей** через активное продвижение потребления продуктов питания (15 видов, включая молочные продукты, авокадо, спаржу, инжир, киви, др.), выращенных в «золотом штате». Для этого в Калифорнии развернута крупномасштабная **PR-кампания**, нацеленная на повышение осведомленности потребителей о местной продукции и, как следствие, на увеличение ее потребления и воспитание у жителей штата уважения к сельскому труду, в том числе через обучающие уроки в школах, которыми охвачено 300 тыс. школьников штата. Реализация программы, как подсчитано, создает мультипликативный эффект для экономики Калифорнии, обеспечив появлению 137 тыс. новых рабочих мест и принося ежегодно в виде дополнительных продаж 16 млрд долл., которые реинвестируются в экономику штата [2].

В Техасе, лидере по количеству ферм в США (11,2 % от их общего объема [8]), в 2009 г. введена программа предоставления грантов молодым фермерам / **Young Farmer Grant Program**. Проблема нехватки молодежи в сельском хозяйстве стоит в Техасе очень остро: средний возраст техасского фермера составляет 59 лет [7]. Согласно программе заявитель в возрасте от 18 до 46 лет, нуждающийся в средствах для создания или расширения своего фермерского хозяйства, может получить в виде гранта до 10 тыс. долл., выделяемых на условиях софинансирования: на 1 доллар, полученный от штата, необходимо «довложить» 1 «свой» доллар. Сумма гранта может быть направлена на по-

Таблица 3
Сравнительный анализ объема сельскохозяйственного производства и прямой поддержки американских фермеров, млн долл.

Год	Калифорния		Айова		Техас		Небраска		Иллинойс		США	
	под- держки	произ- водство	под- держки	произ- водство	под- держки	произ- водство	под- держки	произ- водство	под- держки	произ- водство	под- держки	произ- водство
1950	13,6	2 430	10,9	2 431	24,9	2 198	8,8	1 230	10,1	1 926	283	32 806
1960	21,9	3 422	20,8	2 533	72,5	2 513	22,1	1 296	17,9	2 129	703	37 886
1970	131,9	4 722	235,8	4 051	543,2	3 597	203,0	2 167	166,6	2 907	3 717	55 101
1980	14,1	14 893	44,6	10 347	231,8	9 380	83,0	6 560	35,7	7 347	1 285	147 994
1990	252,3	20 248	753,7	11 382	974,7	13 447	624,6	9 784	506,6	8 456	9 298	188 497
2000	689,0	27 185	2 303,2	11 733	1 670,4	15 140	1 407,8	9 530	2 010,5	7 960	23 222	218 445
2005	703,6	34 562	2 286,6	16 066	2 097,2	19 831	1 421,0	12 903	1 775,8	9 207	24 396	274 109
2008	434,0	41 074	803,5	26 211	1 180,7	22 690	518,5	18 670	636,9	18 268	12 238	367 324
2009	568,4	37 794	767,4	24 350	1 406,8	20 356	419,3	17 233	566,7	16 284	12 263	330 930

Составлено по: Table "Direct Government Payments, by program, United States, 1933-95". Economic Research Service (ERS) USDA; Table "Value of Total Direct Government Payments, by state, 1949-59". ERS. USDA, Ibid. 1960-1969, Ibid. 1970-1979, Ibid. 1980-1989, Ibid. 1990-1999, Ibid. 2000-2009; Table "California: Value Added to the U.S. Economy, by the agricultural sector via the production of goods and services, 1949-1959". ERS USDA, 1960-1969, 1970-1979, 1980-1989, 2000-2009; Ibid. Illinois; Ibid. Iowa; Ibid. Nebraska; Ibid. Texas.

Таблица 4
Финансирование основных программ прямой поддержки на региональном уровне, млн долл.

Название программы	Калифорния				Айова				Техас			
	2003	2005	2009	2009	2003	2005	2009	2009	2003	2005	2009	2009
Прямые выплаты	213,5	167,0	128,7	655,8	508,6	470,1	488,8	404,8	381,7	347,9	12,5	22,7
Нецелические выплаты	203,3	130,4	92,7	72,6	441,5	0,67	502,5	513,1	513,1	513,1	12,5	22,7
Выплаты на покрытие кредита	53,1	30,0	1,6	4,9	880,1	0,300	90,2	223,1	223,1	223,1	12,5	22,7
Выплаты на покрытие убытков молочного производства	55,3	1,3	96,0	32,0	0,283	29,1	18,3	0,213	0,213	0,213	12,5	22,7

Составлено по: Table "Government Payments, by program and state, 2003". ERS USDA, Ibid. 2005, Ibid. 2009.

купку посевного материала, удобрений, топлива, живого скота, а также на аренду земли и покупку основных средств (в последнем случае – на сумму не более 5 тыс. дол) [9].

Кстати, далеко не всегда программы штатов носят сугубо «меркантильный» характер. Например, программа «Вековые традиции фермерства» / *Century Farms Program*, осуществляемая Министерством сельского хозяйства штата Айова, преследует цель выявить и наградить почетным сертификатом владельцев фермерских хозяйств, имеющих столетнюю и более историю. За 30-летнее существование программы в общей сложности награждено 15 тыс. потомственных фермеров [3].

Выводы

1. При сокращении абсолютных объемов прямой поддержки фермеров в США в последние годы ее значение не уменьшается. Более того, задействуемые инструменты все чаще приобретают характер «точного наведения» и при-

званы прежде всего сглаживать негативные последствия неблагоприятной конъюнктуры, порождаемые объективными и субъективными обстоятельствами.

2. Разнообразные программы прямой поддержки аграрного сектора на федеральном уровне активно дополняются региональными формами содействия. Региональные программы отличает ярко выраженная индивидуальность, «заоченность» на специфику своего региона и проживаемого момента.
3. Основу федеральных и региональных программ прямой поддержки фермерства в США составляют экономические инструменты нацеливания. При этом в структуре постоянно обновляющихся программ штатов сохраняется акцент на повышение мотивации к занятию сельским хозяйством, включая моральное поощрение фермеров и привитие обществу уважения к фермерскому труду.

Список использованных источников

1. About FSA. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fsa.usda.gov>.
2. California's Specialty Crop Industry Impact Snapshot: a look at the numbers. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.californiagrown.org/img/eis-pdf/EIR%20Statewide%20Fact%20Sheet%20FINAL.pdf>
3. Century Farms Program. Iowa Department of Agriculture and Land Stewardship. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iowaagriculture.gov/centuryFarmsProgram.asp>.
4. Government Payments and the Farm Sector: Who Benefits and How Much? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ers.usda.gov/Briefing/FarmPolicy/gov-pay.htm>.
5. FY 2005. Budget Summary and Annual Performance Plan. U.S. Department of Agriculture. P. 4–5, 22-29; Ibid. 2010. P. 4, 26, 37.
6. State Agricultural Exports: Estimated Value, million dollars, FY 2005-2009. ERS USDA.
7. Texas Ag Stats. Texas Department of Agriculture. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.agr.state.tx.us/agr/main_render/0,1968,1848_37142_0_0,00.html?channelId=37142.
8. United States Fact Sheet. ERS USDA.
9. Young Farmer Grant (YFG) Program. Texas Agricultural Finance Authority. Texas Department of Agriculture.