

Е.В. Попов, чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, профессор,
К.А. Семячков, аспирант,¹
г. Екатеринбург

КЛАССИФИКАЦИЯ И АНАЛИЗ ИНСТИТУТОВ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются институты рационального природопользования как ключевой фактор сбалансированного эколого-экономического развития предприятия. При этом обосновывается мнение, что нормы и устоявшиеся правила, касающиеся экологизации производства, играют важнейшую роль в ходе обеспечения защиты окружающей среды, снижения негативного воздействия на территорию, повышению эффективности производства. Приведена авторская классификация институтов рационального природопользования, при этом основной особенностью является то, что институты рассматриваются на уровне предприятия, как основного участника экономической деятельности. На основе классификации представлена авторская модель влияния основных групп институтов рационального природопользования на деятельность предприятия. В качестве критерия сбалансированности эколого-экономической деятельности предприятия предложено использовать экономическую категорию «плата за негативное воздействие на окружающую среду».

Ключевые слова: институты природопользования, классификация, модель, рациональное природопользование, экологическая стратегия, сбалансированное эколого-экономическое развитие.

Проблемы сбалансированного эколого-экономического развития в начале XXI в. вызывают обеспокоенность во всех развитых экономиках мира. За последнее время они стали одним из центральных и наиболее актуальных вызовов современности и продолжают приковывать внимание все большего числа специалистов из различных областей знаний.

Стало очевидно, что включение экологического фактора в экономический анализ просто необходимо на современном этапе развития мировой экономики, т. к. его игнорирование либо недооценка ставит под угрозу существование будущих поколений. Необходимо интенсивное развитие процес-

са экологизации экономики, под которым Л.М. Булгакова, Р.Н. Плотнокова понимают «процесс введения экологического фактора в анализ экономических показателей развития. Этот процесс предполагает разработку методов учета экономических потерь производства от снижения качества окружающей среды и их минимизацию», а также процесс «экономизации экологии, т. е. процесс внедрения экономического механизма в сферу экологической деятельности. Экономизация экологии предполагает разработку экономических методов, которые были бы направлены на максимизацию экономической выгоды для окружающей природной среды» [4].

Постоянно увеличивающийся объем производства и потребления товаров и услуг создает гигантскую негативную нагрузку на окружающую среду из-за постоянного повышения потребления природных ресурсов, увеличения выбросов, сбросов, накоплений отходов. Кроме того, применение практик и принципов нерационального,

¹ Попов Евгений Васильевич – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, руководитель Центра экономической теории Института экономики Уральского отделения РАН; e-mail: erorov@mail.ru.
Семячков Константин Александрович – аспирант Института экономики Уральского отделения РАН; e-mail: k.semyachkov@mail.ru

расточительного и безответственного природопользования снижает конкурентоспособность экономики страны, региона или предприятия, делает производство более ресурсоемким и менее эффективным, снижает инновационный, человеческий потенциал и эффективность системы управления в целом.

На реализацию экологической политики в развитых странах, таких как США, Япония, страны ЕС, в последнее время выделяются беспрецедентные средства, реализуются все механизмы природоохранной политики, включая административные и экономические.

Активное участие в реализации сбалансированного эколого-экономического пути развития развитых экономик принимают частные компании, реализуя в первую очередь практики, направленные на снижение потребления электроэнергии, природных ресурсов, уменьшение отходов и выбросов [9].

Для российской экономики успешная реализация сбалансированного эколого-экономического развития имеет особое значение. Можно отметить несколько причин, почему рациональному природопользованию и защите окружающей среды должно уделяться повышенное внимание в ходе экономической деятельности российских предприятий:

- структурная особенность российской экономики, ее ориентация на экспорт природных ресурсов;
- технологическое отставание в ряде отраслей, устаревание оборудования, технологическая неэффективность;
- низкий уровень культуры в области защиты окружающей среды, рационального пользования природными ресурсами и их сбережения;
- низкая эффективность менеджмента предприятий, отсутствие понимания того, что рациональное использование ресурсов, внедрение систем менеджмента качества и экологическо-

го менеджмента способны снизить издержки предприятий;

- слабая развитость институтов рационального природопользования;
- слабая развитость системы прав на экологические и природные блага.

Таким образом, можно с уверенностью заявить, что важнейшим путем развития российской экономики, повышающим ее эффективность, снижающим затраты и негативное воздействие на окружающую среду, является сбалансированный эколого-экономический тип развития. Базовым элементом такого типа развития, по нашему мнению, должны стать институты рационального природопользования, которые применяются субъектами в рамках экономической деятельности с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Исследователь в области институциональной экономики О.С. Сухарев под институтами понимает «формальные (законы, конституции) и неформальные (обычаи, традиции, кодексы поведения, стереотипы поведения) нормы (ограничения), произведенные людьми и выступающие факторами принуждения к хозяйственному поведению, структурирующие обмены и взаимодействия между экономическими агентами. По этой причине они определяют качество жизни, масштаб расхода ресурсов и задают вектор экономического развития» [12].

Под понятием «институты рационального природопользования» нами понимается, прежде всего, совокупность устоявшихся норм, правил, которые устанавливают принципы взаимодействия между экономическими агентами в сфере природопользования, экологии и защиты окружающей среды. Данное определение основывается на положениях современной институциональной экономики, исследованиях в области теории экономических институтов [10, 11].

Важную роль в формировании модели «зеленого» развития экономики играют институциональные условия, представленные

определенными социальными институтами, выступающими в форме организации регулирования этого процесса. Как замечает М.С. Егорова, «хорошо продуманная система регулирования может определить права и создать стимулы, которые активизируют переход к «зеленой» экономике, а также устранить барьеры для зеленого инвестирования» [14].

Среди факторов формирования благоприятных институциональных условий можно выделить развитие отношений собственности, налоговое законодательство, степень развития человеческого потенциала, современная система стандартов [6]. Эффективное функционирование институциональной структуры оказывает позитивное воздействие на процесс экологизации экономики, поскольку сокращает размер транзакционных затрат.

Важным, по нашему мнению, является подход к классификации институтов рационального природопользования. Традиционный подход делит практики, регулирующие данную сферу экономики и влияющие на эколого-экономическое развитие, на две большие группы:

- административные механизмы связаны с воздействием государства и представляют собой нормативно-правовые, административно-контрольные меры, прямое регламентирование и т. д.;
- экономические механизмы связаны с развитием рыночных принципов хозяйствования.

Таким образом, главным критерием, относящим тот или иной принцип рационального природопользования к определенной группе, в данном случае является степень участия государства в регулировании отношений по поводу природных ресурсов и экологии.

Опыт плановой экономики Советского Союза и ряда стран Восточной Европы показал неэффективность жесткого централизованного планирования и управления

сбалансированным эколого-экономическим развитием. Значительные субсидии для природоэксплуатирующих отраслей, отсутствие цен на природные ресурсы, приводящее к их неэффективному использованию, общественная собственность, отсутствие должного контроля за охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов привели к различным кризисным явлениям.

С другой стороны, нельзя переоценивать возможности рыночных механизмов в вопросе перехода экономики на устойчивый тип развития. Деградация окружающей среды, истощение природных ресурсов, чрезмерное загрязнение свидетельствуют о сбоях в рыночных механизмах. Цены, формирующиеся на «экологических» рынках, зачастую не отражают реальные общественные издержки и выгоды использования экологических ресурсов. В результате складывается неадекватная оценка дефицитности ресурсов, величин спроса и предложения, что дает заниженные стимулы для эффективного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Причины неэффективности административных и экономических механизмов природопользования приведены в табл. 1.

Рассмотренный классический подход к классификации механизмов рационального природопользования ориентирован прежде всего на макроэкономический уровень. Это вполне закономерно, т. к. основным регулятором природоохранной и экологической деятельности предприятий в России было государство. Однако с развитием российской экономики на рыночных принципах, подобная классификация не отражает существующих потребностей и интересов предприятий в области рационального природопользования как главных участников экономической деятельности и загрязнителей окружающей среды. Возникает потребность в разработке новых подходов к классификации механизмов и факторов, формирующих принципы эколого-экономического развития с точки зрения пред-

приятия как главного участника экономической деятельности.

Нами предлагается следующая классификация механизмов рационального природопользования (табл. 2).

Практики управления природоохранной деятельностью можно разделить на макро-

экономические, мезоэкономические и микроэкономические [17].

Макроэкономические механизмы оказывают воздействие на всю экономику в целом, соответственно анализ подобных факторов необходимо производить при разработке концепции экологического развития

Таблица 1

Причины неэффективности административных и рыночных механизмов природопользования [15]

Причины неэффективности рыночных механизмов
Экстерналии (внешние эффекты)
Отсутствие или занижение цен на природные блага и отсутствие рынков
Общественные блага
Трансакционные издержки
Права собственности
Неопределенность и недальновидность рынка
Причины неэффективности административных механизмов
Субсидирование развития природоэксплуатирующих отраслей
Нерациональная налоговая система (стимулирование экологостабилизирующей деятельности в сельском хозяйстве, энергетике)
Контроль цен
Экологостабилизирующая внешнеторговая политика
Непоследовательная реформа прав собственности
Недостатки в управлении и мониторинге окружающей среды

Таблица 2

Классификация механизмов рационального природопользования

Признаки классификации	Классы институциональных факторов
Уровень экономической деятельности	Макроэкономические Мезоэкономические Микроэкономические
Происхождение относительно предприятия	Внешние Внутренние
Деятельность предприятия	Характеристика предприятия Характеристика отрасли Характеристика менеджмента Характеристика государства Культурные, общественные факторы
Степень контроля со стороны предприятия	Контролируемые Неконтролируемые
Благоприятность фактора с точки зрения предприятия	Благоприятные Неблагоприятные

отдельной страны. Примером макроэкономического фактора, влияющего на экономику в целом, можно назвать ставку экологического налога, таможенные пошлины для экологических товаров, технологий и услуг.

Мезоэкономические механизмы рационального природопользования важны при разработке региональной экологической политики, практик пользования природными ресурсами в рамках конкретного региона. Среди таких факторов сбалансированного эколого-экономического развития можно отметить региональную экологическую программу, функционирование региональных экологических фондов, общественных организаций, занимающихся проблемами устойчивого развития.

Миниэкономические механизмы рационального природопользования действуют в рамках отдельных предприятий и оказывают непосредственное влияние на величину того негативного воздействия, которое предприятие оказывает на окружающую среду в ходе своей хозяйственной деятельности.

Подобная классификация механизмов рационального природопользования важна для выработки принципов сбалансированного развития на макроуровне, уровне региона, уровне предприятия.

С точки зрения принятия управленческих решений менеджментом отдельного предприятия, более полезно делить факторы на контролируемые и неконтролируемые руководством предприятия. Контролируемыми считаются те факторы, на которые руководство может повлиять и, соответственно, изменить в нужное для предприятия направление.

Неконтролируемые предприятием факторы можно разделить на контролируемые со стороны государства и неконтролируемые им. К группе контролируемых со стороны государства можно отнести, например, ставку «зеленых» налогов, которая может быть изменена руководством государства. К неконтролируемым со стороны государства факторам можно отнести, к

примеру, скорость технического прогресса, природные условия и т. д. Существуют факторы, которые достаточно сложно отнести к контролируемым или неконтролируемым. Например, с одной стороны, уровень экологической культуры в обществе должен контролироваться со стороны государства и по возможности повышаться. С другой стороны, общественные процессы настолько сложны, что не всегда воздействие государства приводит к планируемым результатам. Поэтому точнее было бы говорить о степени контроля над данным фактором. Такая же ситуация наблюдается в ходе деятельности предприятия. Такие факторы, как психологические характеристики и ценностные ориентиры сотрудников не могут контролироваться в полной мере. Поэтому фактически необходимо говорить о степени контроля предприятия над данным фактором. Степень контроля над фактором можно оценить как изменение силы его влияния по отношению к затратам, требуемым для таких изменений.

Еще один способ классификации факторов заключается в разделении их на внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные). Эндогенные факторы связаны с деятельностью предприятия, его корпоративной экологической политикой, характеристиками менеджмента. Экзогенные факторы включают характеристики отрасли и особенности государственного регулирования.

Факторы можно разделить на благоприятные и неблагоприятные для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду со стороны предприятий. Благоприятными можно считать те факторы, которые положительно влияют на снижение негативного воздействия (например, использование системы экологического менеджмента, обучение персонала и т. д.). Неблагоприятным является такой фактор, действие которого увеличивает негативное воздействие на окружающую среду со стороны предприятий. Таким фактором может быть использование устаревших технологий.

Важный подход к классификации институциональных факторов рационального природопользования заключается в их классификации относительно такого явления, как экологическая деятельность отдельного предприятия. Такой подход позволяет выделить пять групп факторов:

- факторы, характеризующие предприятие (к таким факторам можно отнести размер предприятия, возраст предприятия, используемые в ходе производственной деятельности технологии и т. д.)
- факторы, характеризующие систему управления экологической деятельностью предприятия (степень вовлеченности персонала в решение экологических проблем [2], сертификация по стандартам ISO, проведение процедур внутреннего и внешнего аудита, использование практик «зеленого маркетинга» и т. д.)
- факторы, характеризующие отрасль (различные отрасли народного хозяйства требуют определенных практик экологического регулирования). К примеру, транспортная отрасль [8], сельское хозяйство, угольная отрасль [7], туристическая отрасль [1] отличаются механизмами экологического регулирования.
- факторы, характеризующие государственное регулирование в сфере природопользования, экологии, защиты окружающей среды. К таким факторам можно отнести меры по стимулированию развития «зеленых» технологий, производства «зеленых» товаров и экологических услуг, государственный экологический мониторинг, государственную экологическую экспертизу, развитие системы экологического образования. «Практика показывает, что большие опережающие вложения в сферу образования, считающиеся вложением в будущее, являются гарантией успешных

реформ и программ, т. е. предотвращения экологических катастроф» [5].

- общественные, культурные факторы. К таким факторам можно отнести развитие общественных, некоммерческих организаций, занимающихся проблемами защиты окружающей среды и рационального природопользования. Кроме того, важную роль играют культурные экологические традиции населения, его вовлеченность в решение спорных вопросов, касающихся экологической обстановки на определенной территории, вовлеченность различных групп участников в решение такого рода проблем, учет различных точек зрения относительно вопросов сбалансированного эколого-экономического развития [16].

Основной особенностью разработанной нами классификации является то, что практики классифицируются относительно деятельности отдельного предприятия, т. е. основным объектом исследования выступает отдельное предприятие-природопользователь. При переходе к рыночному механизму хозяйствования именно предприятие как главный источник негативного воздействия заслуживает особого внимания.

На основе предложенной нами выше классификации институциональных факторов, влияющих на эколого-экономическое развитие предприятия, нами разработана модель сбалансированного эколого-экономического развития предприятия.

Предлагаемая модель в общих чертах отражает мнение большинства специалистов о том, какие практики влияют на эколого-экономическое состояние предприятия. Однако наша модель отличается тем, что она суммирует наиболее важные факторы такого рода развития и выступает комплексным инструментом оценки экономических и экологических результатов.

Как видно из построенной нами модели (рис. 1), факторы, характеризующие

конкретное предприятие, его систему эколого-экономического менеджмента, а также факторы, характеризующие отрасль предприятия, напрямую влияют на принимаемую и исполняемую стратегию эколого-экономического развития предприятия. Факторы государственного регулирования не поддаются контролю со стороны предприятия, к ним предприятие может только приспосабливаться и адаптировать свою экономическую деятельность к требованиям законодательства в области рационального природопользования и защиты окружающей среды. Поэтому прямого влияния на стратегию эколого-экономического развития предприятия они, по нашему мнению, не оказывают, однако оказывают непосредственное влияние на результаты эколого-экономической деятельности предприятия.

А.И. Бородин выделяет следующие важнейшие аспекты экологической стратегии предприятия:

- выполнение требований государства и общественности в экологической сфере, позиционирование текущего состояния по отношению к ним;
- предупреждение экологических ситуаций, которые могут повлечь финансовые потери в виде штрафов,

компенсационных выплат, затрат на ликвидацию последствий, учет экологических рисков;

- исследование рынка на предмет определения перспективности выпуска экологически чистой продукции, замены технологий и выбор альтернативы, обеспечивающей гибкость предприятия, то есть возможность переориентации в случае изменения внешних условий;
- использование достижений научно-исследовательских работ для обеспечения экологичности продукции и процессов на всех этапах жизненного цикла;
- формирование политики с учетом экологических характеристик продукции, обеспечивающей в долгосрочной перспективе устойчивое положение на рынке.

В табл. 3 представлена классификация типов экологической стратегии.

Важный вопрос эколого-экономического развития заключается в способах оценки результатов такого развития. На данном этапе среди ученых, занимающихся проблемами экономики и экологии, не сложилось единого мнения по поводу тех категорий, с помощью которых возможно было бы объ-



Рис. 1. Модель сбалансированного эколого-экономического развития предприятия

ективно оценивать результаты эколого-экономического развития отдельного предприятия. Один из подходов заключается в определении экоэффективности предприятия.

Экоэффективность (т. е. в равной степени эффективность экологическая и экономическая) отражает производительность природных ресурсов. Иными словами она отражает удельное воздействие организации на окружающую среду в расчете на прибыль или на производимую продукцию. Например, потребление энергии на единицу продукции или объем прибыли на тонну выброшенного в атмосферу углекислого газа.

Таким образом, экоэффективность – это относительная комплексная величина, отражающая соотношение двух абсолютных переменных: экологической и финансовой результативности. Причем, как правило, экологическая результативность стоит в знаменателе, а финансовая – в числителе.

Концепция экоэффективности основана на стремлении к достижению экономической выгоды за счет снижения воздействия на окружающую среду и сокращения использования природных ресурсов.

Однако, несмотря на то, что идея данной концепции была высказана еще в 1992 г. в отчете WBCSD «Меняющийся курс» (Changing Course), каких-то конкретных универсальных и легко используемых на практике показателей эколого-экономического развития предприятий до сих пор не предложено. Отметим лишь общие показатели, на которые рекомендуется обратить внимание в рамках данной концепции:

- сокращение материалоемкости продукции;
- уменьшение энергоемкости;
- уменьшение выбросов токсичных веществ;
- увеличение доли замкнутых циклов в производстве;
- максимальное использование материалов, которые можно переработать для вторичного использования;
- увеличение продолжительности жизненного цикла продукции;
- предоставление в большей мере сервисного обслуживания продукции [13].

С нашей точки зрения, для оценки сбалансированности эколого-экономического разви-

Таблица 3

Классификация типов экологической стратегии [3]

Цель Направлен- ные воздействия	Соответствие тре- бованиям государства	Достижение конкурентного преимущества	Устойчивое развитие
Изменение соб- ственного поведе- ния	Изменение соб- ственного поведе- ния для выполне- ния требований государства	Изменение собствен- ного поведения для достижения конку- рентного преимуще- ства	Изменение соб- ственного поведе- ния для достиже- ния устойчивого развития
Изменение поведе- ния рынка	Изменение поведе- ния рынка через инициализацию ужесточения тре- бований государ- ства	Достижение конку- рентного преимуще- ства путем изменений поведения рынка	Д о с т и ж е н и е устойчивого раз- вития изменяет поведение рынка

тия предприятия удобнее использовать такой экономический показатель, как плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС). Этот платеж является обязательным для предприятий-природопользователей и выражает в денежной форме тот ущерб, который причиняется окружающей среде в ходе деятельности предприятия. Он взимается и с юридических лиц, и индивидуальных предпринимателей, деятельность которых связана с негативным воздействием на окружающую среду. Внесение платы, по сути, является условием получения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями права заниматься хозяйственной и иной деятельностью, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду. Сами платежи рассматриваются как компенсация нанесенного ущерба и затрат государства на проведение мероприятий по охране и восстановлению окружающей природной среды.

Платеж за негативное воздействие на окружающую среду состоит из трех частей: платеж за выбросы вредных веществ в атмосферу, платеж за сброс вредных веществ, платеж за размещение отходов.

Основная эколого-экономическая деятельность предприятия должна заключаться в постоянном снижении негативного воздействия на окружающую среду, соответственно, в качестве результата такой деятельности необходимо рассматривать величину платы за негативное воздействие со стороны предприятия.

При проведении практических исследований результатов эколого-экономического развития предприятий с учетом специфики сегодняшней российской экономической действительности показатель НВОС необходимо понимать как совокупность нескольких индикаторов:

- 1) плата за негативное воздействие;
- 2) изменение физических объемов негативного воздействия;
- 3) степень достижения долгосрочных стратегических целей эколого-экономического развития;

- 4) степень достижения краткосрочных тактических целей эколого-экономического развития.

Данная система показателей позволяет оценивать результаты негативного воздействия на окружающую среду как статически, так и динамически.

Поскольку любое исследование ограничено объемом информации, которую практически можно собрать с респондентов, а цели деятельности предприятий крайне многообразны, мы считаем оптимальным не отражение в исследовании каждой из возможных целей, а введение общих показателей, отражающих степень достижения любой из существующих целей устойчивого развития как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде.

Подводя итог исследованию, сделаем вывод, что важную роль в сбалансированности эколого-экономической деятельности предприятия играют институты рационального природопользования. Устоявшиеся нормы, правила, процедуры и практики, направленные на снижение негативного воздействия на окружающую среду, минимизацию экологического ущерба, уменьшение потребления природных ресурсов, материалов, энергии являются основой производственной деятельности в современной экономике.

Разработанная нами классификация институтов рационального природопользования основывается на том, что главным объектом, потребляющим природные ресурсы и оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, является предприятие. Относительно деятельности предприятия в области природопользования нами и классифицируются те институты, влияние которых на экономическую деятельность в конечном итоге определяет, насколько сбалансировано в экологическом плане развивается то или иное предприятие.

К примеру, деление институциональных факторов на благоприятные и неблагоприятные также ставит вопрос о степени влияния того или иного фактора на результаты эко-

лого-экономического развития предприятия, что позволяет количественно оценивать влияние того или иного фактора, строить модели развития предприятия и выявлять закономерности между факторами и результатом.

Разработанная нами модель сбалансированного эколого-экономического развития предприятия суммирует факторы, описываемые рядом специалистов, занимающихся проблемами экономики и экологии, и выявленные нами с помощью анализа литературы. При этом модель состоит из пяти групп факторов, часть из которых влияют на результаты экологической и экономиче-

ской деятельности через стратегию развития предприятия, а часть напрямую.

В качестве результирующего показателя эколого-экономической деятельности нами предлагается использовать такую экономическую категорию, как плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС). Такой платеж в денежной форме выражает нанесенный в ходе экономической деятельности ущерб окружающей среде и, по нашему мнению, его величина может свидетельствовать о степени сбалансированности эколого-экономической деятельности предприятия.

Список использованных источников

1. Арефьева А.С., Арзамасова Г.С. Применение инструментов экологического менеджмента в сфере экологического туризма // Модернизация и научные исследования в транспортном комплексе. 2012. Т. 4. С. 343–349.
2. Арзамасова Г.С., Бачева А.В. Критерии оценки вовлеченности персонала в систему экологического менеджмента // Вестник Пермского нац. исслед. политех. ун-та. Охрана окружающей среды, транспорт, безопасность жизнедеятельности. 2013. № 1. С. 7–15.
3. Бородин А.И. Взаимосвязь экологической и экономической стратегии развития предприятий // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Экономика и управление. 2006. № 1. С. 73–79.
4. Булгакова Л.М., Плотнокова Р.Н. Проблемы экологизации экономики и экономизации экологии // Фундаментальные исследования. 2009. № S5. С. 121–122.
5. Володин Р.С. Внедрение систем экологического менеджмента в малом предпринимательстве // Вестник Донского гос. тех. ун-та. 2011. Т. 11. № 8–1. С. 1261–1267.
6. Дресвянникова Г.С. Особенности экологического менеджмента на предприятии в современных рыночных условиях // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2008. Т. 4. С. 97–102.
7. Ефимов В.Г., Карягин И.А. К проблеме становления экологического менеджмента на угольных предприятиях // Горный информ.-аналит. бюллетень (науч.-тех. журнал) = Mining informational and analytical bulletin (scientific and technical journal). 2006. № 10. С. 174–175.
8. Матвеева А.А. К вопросу эффективности экологического менеджмента на предприятиях железнодорожного транспорта // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 11: Естественные науки. 2012. № 1. С. 65–71.
9. Пискулова Н.А. Влияние экологического фактора на мировое экономическое развитие // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 6. С. 208–214.
10. Попов Е.В. Модель эволюции экономических институтов // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2007. № 6. С. 10–21.
11. Попов Е.В., Власов М.В., Веретенникова А.Ю. Об экономическом институте // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2011. № 6. С. 4–21.
12. Сухарев О.С. Институциональная экономика: Теория и политика. М., 2008.
13. Ферару Г.С. Экологический менеджмент : учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2012. 528 с.
14. Егорова М.С. Экологические инвестиции как путь восстановления экономики // Вестник науки Сибири. 2011. Т. 1. № 1. С. 474–480.
15. Экология и экономика природопользования : учебник / под ред. Э.В. Гирусова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 607 с.
16. Bengi Akbulut and Ceren Soylu An inquiry into power and participatory natural resource management // Cambridge Journal of Economics 2012. N 36. P. 1143–1162.
17. Popov E.V. Microeconomics as a Separate Part of Microeconomics // Atlantic Economic Journal. 2005. 32. N 3. P. 133–134.