

В.С. Бочко, д-р экон. наук, профессор,¹
г. Екатеринбург

ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА: ВТОРАЯ ВЕЧНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА²

В статье показана зеленая экономика как необходимость жить в согласии с природой, что представляет собой вторую вечную проблему человечества, обосновано использование экономического подхода для формирования зеленой экономики, предложена группировка теоретических взглядов на ее понимание, выдвинуты основные направления решения проблем зеленой экономики.

Ключевые слова: зеленая экономика, экономический подход, отходы производства и потребления, устойчивое развитие, экологическая емкость пространства.

Насущные вечные проблемы человечества. Если попытаться выделить все проблемы, которые стоят перед людьми, а потом их сгруппировать, то мы неожиданно для себя обнаружим, что все их можно свести в две большие группы. Первая проблема людей – жить в согласии между собой. Вторая проблема людей – жить в согласии с природой. Это две вечные проблемы люди, начиная с древнейших цивилизаций (шумерской, индской, китайской, египетской, греческой), решали для того, чтобы найти пути и средства, ведущие к полному освобождению человека от страданий и несчастий.

Как отмечал Иеремия Бентам (1748–1832), английский экономист, правовед и философ-моралист конца XVIII – начала XIX в., нередко вспоминаемый современными учеными: «Природа поставила человечество под управление двух верховных властителей, страдания и удовольствия. Им одним предоставлено определять, что мы можем делать, и указывать, что мы должны

делать. ... Они управляют нами во всем, что мы делаем, что мы говорим, что мы думаем» [1, с. 9]. Современное общество, ставя во главу угла ценность человеческой личности, обязано цивилизованными методами настойчиво и решительно преодолевать свои вечные проблемы.

Решением первой вечной проблемы люди начали заниматься с того времени, когда осознали себя мыслящими существами. Но чем более развивался мозг человека и чем лучше становились его мыслительные способности, тем более изыщные пути и способы он находил, чтобы разрушать так необходимое ему взаимное согласие. Большие и малые войны, сначала межплеменные, а затем межгосударственные, жестокие сражения соседей за участки территории, за источники существования, за укрепления своего достоинства неизменно сопровождают жизнь человеческого рода. Рост цивилизованности общества скрашивает, иногда вуалирует данную проблему, но биологическая и частично социальная природа людей не создает надежд на ее окончательное решение.

Вторая вечная проблема, т. е. необходимость жить в согласии с природой, зародилась позднее первой, а именно в те времена, когда стали появляться города как скученные поселения людей, приводящие к

¹ Бочко Владимир Степанович – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института экономики Уральского отделения РАН; e-mail: vboschko@mail.ru.

² Работа выполнена при поддержке программы фундаментальных исследований УрО РАН, проект № 12-П-7-1001.

загрязнению окружающей среды продуктами жизнедеятельности человека. Историки утверждают, что шумерский город Вавилон в 5 в. до н. э. насчитывал около 150 тысяч жителей и был первым мегаполисом в истории человечества.

Нахождение путей жить в согласии с природой особую актуальность стало приобретать в XIX в. вместе с ростом численности городов и увеличением в них количества производственных и бытовых отходов. К концу XX в., когда производительные силы окончательно переросли границы городов и превратили все сухопутное и водное пространство планеты в единый урбанистический организм, необходимость жить в согласии с природой превратилась из проблемы, решаемой людьми наряду с другими, в проблему выживания человечества как биологического феномена. Поскольку проблема жить в согласии с природой является не биологической, а исключительно социальной, то имеется реальный шанс на ее успешное решение путем повышения общей и профессиональной культуры людей, а также их духовности и нравственности.

Подход к решению проблемы. Для решения проблемы «жить в согласии с природой» требуется надежный методологический подход, который не только обеспечивал бы формирование необходимых материальных условий, но и обладал бы высокой предсказательной силой. Таким подходом, по мнению Гэри Беккера, современного американского экономиста, нобелевского лауреата по экономике (1992) является экономический подход, поскольку

ку он приложим к любым формам человеческого поведения и связывает воедино максимизирующее поведение, рыночное равновесие и стабильность предпочтений. «Я утверждаю, – писал Гэри Беккер, – что экономический подход уникален по своей мощи, потому что он способен интегрировать множество разнообразных форм человеческого поведения». В то же время экономический подход «не ограничивается одними только материальными благами и потребностями или даже рыночным сектором». «Учет многообразных неэкономических переменных столь же необходим для объяснения человеческого поведения, как и использование достижений социологии, психологии, социобиологии, истории, антропологии, политологии, правоведения и других дисциплин» [2, с. 31, 47].

Применение экономического подхода позволяет перевести проблему «жизни в согласии с природой» в формирование определенного экономического феномена, который можно назвать зеленой экономикой.

Иллюстрация проблемы. С экономической точки зрения проблему зеленой экономики можно понять через анализ воздействия человека на окружающую природу с целью обеспечения своего существования. С одной стороны, такое жестокое воздействие на природу является вынужденной мерой, поскольку обеспечивает удовлетворение растущих потребностей людей. С другой стороны, оно выступает как вредоносное действие по отношению к природе, поскольку увеличивает количество не переработанных отходов производства и потребления.

Таблица 1

Образование и использование отходов производства и потребления в РФ (млн тонн) [3, с. 67].

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Образовалось отходов	127,5	3035,5	3734,7	4303,3	5007,9
Использовано и обезврежено отходов производства и потребления	46,0	1265,7	1738,1	1990,7	2348,1
	в процентах				
	36,1	41,7	46,5	46,3	46,9

Проиллюстрируем эти зависимости на основе данных об образовании и использовании отходов производства и потребления в Российской Федерации.

Из приведенной таблицы видно, что образование отходов производства и потребления возрастает очень быстро, а их переработка существенно отстает от потребностей. Так, в 2012 г. в России на 1 человека приходилось 35 тонн отходов, из них подвергалось переработке только 46,9 %. Это означает, что в отвалах и хранилищах на каждого человека осталось 18,6 тонны.

Следует заметить, что проблемы зеленой экономики не сводятся к образованию и использованию отходов производства и потребления. Они лишь концентрированы в них, поскольку обеспечение жизнедеятельности людей выражается в переработке ресурсов природы для создания продуктов питания и средств производства. Масштабное формирование зеленой экономики включает и переход от традиционных к возобновляемым источникам энергии, и развитие органического земледелия, и исключение из производства вредных продуктов, и расширение нравственных отношений между людьми и т. д.

Зеленая экономика и устойчивое развитие. Понятие «зеленая экономика» появилось после «Рио+20» в 2012 г. В итоговом документе «Будущее, которого мы хотим» есть второй раздел под названием «Зеленая экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты». Здесь зеленая экономика сводится к устойчивому развитию, т.е. к максимальному использованию ресурсов, но таким образом, чтобы обеспечивалось сохранение окружающей среды.

В то же время из-за очень короткого периода времени со дня появления термина «зеленая экономика» еще не сложилось ни однозначное отношение к нему, ни теоретическое обоснование самого феномена «зеленая экономика».

Ученые различных отраслей знаний каждый по-своему видят настоящую про-

блему. Экологи сводят ее к сбережению природы, этики – к формированию нравственного уважительного отношения к природе, философы – к объяснению единства природы и общества, экономисты – к созданию производственно-экономических отношений, обеспечивающих эффективный выпуск товаров и услуг в текущем и будущем периодах.

Но в целом вся зеленая экономика должна быть связана с таким осуществлением жизнедеятельности, которое повышало удовлетворенность человека своей жизнью как в текущем, так и в будущем периоде.

Решая проблему зеленой экономики, важно разграничить те понятия, которые с ней связаны. Речь идет, в частности, о понятиях «устойчивое развитие» и «жизнестойкое развитие». Хотя понятие «устойчивое развитие» приобрело широкую известность после Всемирного форума по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро (1992), но существовало в научной литературе задолго до этого. Впервые термин «устойчивое развитие» был применен еще Аристотелем для описания самодостаточного домохозяйства. С XVIII в. данный термин стали активно использовать немецкие лесоводы. В российскую экономическую науку содержательная сторона термина устойчивое развитие вошла вместе с работами лесоводов по неистощительному лесопользованию. В частности, его применял глава русских лесоводов Георгий Федорович Морозов (1867–1920) в работах «О лесоводственных устоях» (1918) и «Учение о лесе» (1920) [4, 5].

В современном значении термин устойчивое развитие использовался в докладе «Пределы роста» (1972) Римскому клубу [6]. Но «обсуждение устойчивого развития» в наши дни берет начало от исследования устойчивого использования ресурсов, проведенного Всемирным союзом по сохранению природы (IUCN, 1981) [7, с. 292]. В Рио-де-Жанейро была подтверждена связь устойчивого развития с экологией.

Новый аспект понимания экономического устойчивого развития выдвинул Олег Сергеевич Пчелинцев (1936–2006) в своей работе. Он предложил трактовать его «как переход от «экономики использования ресурсов» к экономике их системного воспроизводства», что связывалось им с «обустройством территории и развитием инфраструктуры» [8, с. 12].

В градостроительной деятельности, наряду с понятием устойчивое развитие экономики, применяется понятие «устойчивое развитие территорий», под которым понимается «обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений» [9].

Главным недостатком категории устойчивого развития, на наш взгляд, является то, что все предлагаемые меры, будучи направленными на качественное удовлетворение потребностей людей, все же не ставят в центр развития самого человека, не превращают его, его интеллект и его нравственные качества в источник благополучного материального и духовного развития. Поэтому мы считаем, что для характеристики благополучного экономического развития следует ввести иной термин. Наиболее приемлемым для этого мог бы стать термин «жизнестойкое развитие», которое применительно к территории определяется интеллектуально-технологическим и нравственно-этическим уровнем проживающего на ней населения [10]. Важным элементом жизнестойкости территории является коллективная ответственность сообщества за судьбу того пространства, где оно проживает.

Теоретические подходы к решению проблемы зеленой экономики. На наш взгляд, при поиске вариантов раскрытия

как содержания термина «зеленая экономика», так и теоретических основ существования данного явления, можно использовать несколько научных подходов

Первый – *общеекономический подход*. Для него характерно придание зеленой экономике всеобщности, т. е. сведение ее к новому типу экономических отношений, охватывающих все стороны жизни людей и выступающих как новый социальный феномен. В данном случае предполагается, что зеленая экономика близка к таким понятиям, как капитализм, социализм, и может восприниматься как «зеленизм». Но это есть определенная и неоправданная крайность.

Второй подход – *отраслевой*. При его принятии зеленую экономику можно трактовать как выпуск экологически чистых продуктов питания или развития отдельных отраслей на «зеленых» принципах, в т. ч. на основе перехода к низкоуглеродной экономике. Например, энергетики пишут о «зеленой энергетике», в основе которой находится экономия энергии, использование возобновляемых источников энергии [11]. Они утверждают, что к 2020 г. энергоемкость валового внутреннего продукта должна быть снижена на 40 % по отношению к уровню 2007 г. В то же время вышли правительственные документы, которые ориентируют на более конкретные энергетические и экологические показатели [12, 13, 14]. Указом Президента РФ от 30 сентября 2013 г. предусмотрено обеспечить к 2020 г. сокращение объема выбросов парниковых газов до уровня не более 75 % объема указанных выбросов в 1990 г. [15].

Третий подход можно назвать *технологическим*. В этом случае под зеленой экономикой понимают переход всех производств на технологии, обеспечивающие создание экологически чистых промышленных и продовольственных товаров. Такая трактовка зеленой экономики по своей сущности принципиально не отличается от понятий «экологическое природопользование»

или «экологическая экономика», а поэтому выступает как их новый более понятный вариант по сравнению со слабо понимаемой моделью устойчивого развития. Этот подход значительное внимание уделяет, например, использованию возобновляемых источников энергии (ВИЭ), включая солнечную, ветряную, геотермальную [16]. При этом предлагается в зеленой экономике различать как экономическую, так и экологическую составляющие.

Четвертый подход, который разделяется автором данной статьи, условно можно назвать *цивилизационным, или нравственно-технологическим* [17]. Он исходит из того, что зеленая экономика есть осознанный переход интеллектуально развитого общества на экологически чистые технологии во всех сферах, включая быт и отдых. Данный подход базируется на учете роста общей и профессиональной культуры людей.

Общий вывод из сказанного следующий. Какие бы теоретико-методологические подходы ни использовались для раскрытия содержания зеленой экономики, неизменным остается то, что она выступает для всех как *синтетический вызов времени*. Такое утверждение вытекает из того, что существование зеленой экономики включает как общую и технологическую интеллектуализацию населения, производство благ и услуг на основе передовых технологий, так и социальное благополучие общества, экологическое природопользование и нравственно-этические отношения между людьми.

Условие, причина и следствие возникновения зеленой экономики. *Условием* возникновения зеленой экономики является *наличие экологической емкости пространства*, т. е. таких границ выпуска продукции, которые определяются существующими эколого-технологическими знаниями. В каждый период развития цивилизации люди должны производить столько товаров и услуг, сколько позволяют их знания удовлетворительно восстанавливать нарушенную природу. Границы надо

понимать, принимать и не переходить их, поскольку имеющийся уровень экологических и технологических знаний не даст людям возможности так восстановить природу, чтобы можно было и дальше благополучно жить.

Причиной обострения проблемы становится *нарушение экологической емкости пространства*, т. е. границ выпуска продукции при существующих эколого-технологических знаниях. Люди безрассудно, иногда по недомыслию, наносят такой вред окружающей среде, что благами природы в дальнейшем не сможет воспользоваться не только здравствующее поколение людей, но и будущие поколения.

Естественно, что *следствием* таких неблагоприятных действий людей выступает *угроза их самоуничтожения* из-за невозможности справиться с экологическими проблемами, если не будут проведены изменения (улучшения), во-первых, эколого-технологических знаний, во-вторых, экономического поведения, в-третьих, нравственно-этических отношений. Люди могут столкнуться с нехваткой продовольствия в связи с гибелью посевных площадей и уменьшением питьевой воды, с загрязнением больших территорий гигантскими объемами не переработанных промышленных и бытовых отходов.

Задачи решения проблемы. Понимание проблем зеленой экономики логически предполагает решение ряда задач по созданию благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Во-первых, науке следует решить задачу, связанную с обоснованием границ сбалансированного производства «благ» и «антиблаг», т. е. определить пределы выпуска полезной для жизни продукции по критерию получения сопутствующих вредных веществ. Границей должен стать такой объем выпуска продукции, который соответствует реально существующим эколого-технологическим знаниям и производственным мощностям.

Во-вторых, общество должно решить задачу перехода к такому экономическому росту, который одновременно сопровождался бы повышением, с одной стороны, благополучия населения, с другой стороны, удовлетворенностью жизнью как в текущем, так и в будущем периоде, что выступает как обеспечение человеческого счастья. Человек как феномен природы бесконечен в своем существовании. Поэтому он должен создавать такие условия, которые не прервали бы его бесконечность.

Кроме того, требуются более комплексные измерители жизни людей, именно людей как личностей. О направленности общественной мысли в эту сторону свидетельствует стремление многих ученых и Организации Объединенных Наций (ООН) заменить показатель валового внутреннего продукта (ВВП) как не соответствующий современным реалиям на показатель валового внутреннего счастья (ВВС) или иной близкий ему по содержанию [18], а также введение ООН Всемирного дня счастья, который впервые был отмечен 20 марта 2013 г.

Основные направления решения проблем зеленой экономики. К основным направлениям решения проблем зеленой экономики, на наш взгляд, следует отнести:

1. Обоснование положения, что природные и социальные факторы являются интернальными (внутренними), а не экс-

тернальными (внешними), т. е. что люди и есть сама природа, что все зависит от них, а не от внешних, неподвластных им сил природы. Это позволит исследователям выработать согласованное мнение о содержании понятия «зеленая экономика».

2. Более активное формирование нового инновационно-экономического мышления и нравственно-этического поведения людей. Эти два вида действий людей должны быть неразрывными, сочетаться друг с другом, а не существовать параллельно или взаимно противопоставляться. В конечном счете, их развертывание и есть формирование интеллектуально и нравственно развитого общества.

3. Необходимо направить теоретические усилия на обоснование практических показателей выпуска продукции и услуг, корректирующих ВВП на загрязнение окружающей среды (деревьев, рек, рыб, людей) и исчерпание природных ресурсов, т. е. на создание «зеленого счетоводства».

Несмотря на важность указанных направлений, следует подчеркнуть, что главным двигателем перехода на зеленую экономику и ее дальнейшую успешную реализацию является высокий уровень образования у населения, который открывает возможности для применения во всех отраслях и сферах производства материальных благ и услуг ведущих на текущий момент технологий.

Список использованных источников

1. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: Российская политическая энциклопедия (РООПЭН), 1998. 415 с.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / пер. с англ. ; сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников ; предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2013 : стат. сб. / Росстат. М., 2013. 717 с.
4. Морозов Г.Ф. О лесоводственных устоях // Г.Ф. Морозов. Избранные труды в двух томах. Т. 1. М.: Лесная промышленность, 1970. 559 с.
5. Морозов Г.Ф. Учение о лесе. Изд-е 7-е. М.-Л.: Гослесбумиздат. 1949. 456 с.
6. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й., Беренс В. Пределы роста. М.: МГУ, 1991. 208 с.
7. Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый доклад Римскому клубу / пер. А.П. Заварницына

- и В.Д. Новикова ; под ред. Г.А. Месяца. М.: Academia, 2000. 400 с.
8. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 258 с.
 9. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (последняя ред. Федерального закона от 28.12.2013 г. № 418-ФЗ).
 10. Бочко В.С. Жизнестойкость территории: содержание и пути укрепления // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 26–37.
 11. Анисимов С.П., Хузмиев И.К. «Зеленая экономика» и электроэнергетика // Национальные проекты. 2013. № 6. С. 4–13.
 12. Указ Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».
 13. Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
 14. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2009 г. № 1715-р «Об утверждении Энергетической стратегии России на период до 2030 года».
 15. Указ Президента РФ от 30 сентября 2013 года № 752 «О сокращении выбросов парниковых газов».
 16. Гусев А.А. Пути формирования «зеленой» экономики в России // Экономика природопользования. 2014. № 1. С. 28–36.
 17. Бочко В.С., Некрасов А.А. Зеленая экономика: теория вопроса // Журнал эконом. теории. 2014. № 1. С. 244–248.
 18. Бочко В.С. Теория экономического счастья человека: необходимость формирования и направления поиска // Журнал эконом. теории. 2012. № 4. С. 7–18.