В.В. Криворотов, д-р экон. наук, профессор,
А.В. Калина, канд. техн. наук, доцент,
Е.А. Тиханов, аспирант,
С.Е. Ерыпалов, канд. экон. наук,[1]
г. Екатеринбург

ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Проведен анализ стратегических целей и задач долгосрочного социально-экономического развития России и регионов, направленных на рост ее конкурентоспособности и усиление конкурентных позиций. Показана ведущая роль внедрения инноваций и развития высокотехнологичных производств в их достижении. Рассмотрен институт индустриальных парков в качестве важнейшего аспекта комплексного механизма стимулирования инвестиционной активности в регионе, направленной на рост конкурентоспособности и достижение целей стратегического развития. Предложена схема исследования конкурентоспособности производственных комплексов в рамках реализации модели индустриальных парков. Проанализирован эффект, получаемый от создания индустриальных парков, в масштабах экономики отдельного региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность; производственный комплекс; инвестиции; индустриальный парк; региональная экономика; инвестиционная привлекательность.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века с привлекательным образом жизни, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. При этом в 2015–2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности).

Достижение этой цели подразумевает, в частности, формирование экономики лидерства и инноваций. Российская экономика должна не только остаться мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и опираться на конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. К 2020 году в России должны быть сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики и в первую очередь в секторах «экономики знаний». Это, в свою очередь, станет залогом роста конкурентоспособности экономики страны и повышения ее конкурент-

[1] *Криворотов Вадим Васильевич* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики производственных и энергетических систем Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: v_krivorotov@mail.ru.
Калина Алексей Владимирович – кандидат технических наук, доцент кафедры экономики производственных и энергетических систем Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: alexkalina74@mail.ru.
Тиханов Евгений Александрович – аспирант Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: tjohn90@mail.ru.
Ерыпалов Сергей Евгеньевич – кандидат экономических наук, докторант Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: ese62@rambler.ru.

ных позиций среди стран-лидеров мировой экономики.

Характеризуя стратегию инновационного социально-ориентированного типа роста, следует отметить его основные качественные и количественные характеристики:

- во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов российской экономики (нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного), опережающее развитие высоких переделов;
- во-вторых, превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики, повышение производительности труда в ведущих секторах, определяющих национальную конкурентоспособность, в 3–5 раз и снижение энергоемкости в среднем в 1,6–1,8 раза. Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40–50 %, а доля инновационной продукции в объеме выпуска – до 25–35 %;
- в-третьих, формирование новой экономики – экономики знаний и высоких технологий, которая становится одним из ведущих секторов национальной экономики, конкурентоспособной на мировом уровне, сопоставимой к 2020 году по своему вкладу в ВВП с нефтегазовым и сырьевым секторами. При этом доля высокотехнологичного сектора и «экономики знаний» в ВВП должна составлять не менее 17–20 %. Внутренние затраты на исследования и разработки должны подняться до 2,5–3 % ВВП в 2020 году при кардинальном повышении результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок [3].

Разрабатываемые в соответствии с вышеназванным документом стратегии социально-экономического развития регионов детализируют и конкретизируют целевые установки с учетом региональных особенностей.

Концептуальная схема структуры целей и задач социально-экономического развития территорий регионального уровня, а также региональных производственных комплексов, направленных на повышение их конкурентоспособности, представлена на рис. 1.

Для осуществления структурной перестройки экономики стратегия социально-экономического развития региона должна предусматривать комплекс мер экономического регулирования, заключающихся в создании необходимых условий и стимулов для требуемых изменений. Следует отметить, что данный документ не является нормативным для организаций частного сектора экономики Свердловской области, а органы государственной власти в условиях рыночной экономики не имеют прямых рычагов влияния на частный бизнес.

Единственным механизмом решения указанных задач является создание оптимальных условий для развития имеющихся предприятий и привлечения на территорию новых инвесторов. Отметим, что в настоящее время растет конкуренция регионов России в деле привлечения крупных инвесторов, что требует принятия опережающих мер в области инвестиционной политики.

С целью формирования комфортного и привлекательного инвестиционного климата региона необходима реализация мероприятий, направленных на создание комплексного механизма стимулирования инвестиций. Центральным элементом в этом процессе видятся органы государственной власти, которые должны стать связующим звеном между инвестором и рынками ресурсов, обеспечивая сокращение сроков и затрат инвестора на реализацию проектов по развитию существующих и созданию новых производств.

Для определения оптимального механизма взаимодействия государства и частного сектора необходимо проанализировать реальные потребности инвесторов в создании системы мер государственной поддержки инвестиций.

В декабре 2010 года компания KPMG совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) опубликовала исследование «Привлечение прямых иностранных инвестиций в регионы России» [7], основанное на 50 интервью с иностранными компаниями, осуществляющими или планирующими деятельность в России.

Все факторы, рассматриваемые иностранным инвестором в конкретном регионе, могут быть индикативно разделены на «жесткие» и «мягкие»:

1. «Жесткие» факторы – это те факторы, которые являются существующей частью среды и не могут быть изменены в краткосрочной и среднесрочной перспективе (активы, ресурсы). Возможность оказывать на них влияние весьма ограничена.

2. «Мягкие» факторы – это факторы, касающиеся управления эффективностью процессов, внутренних возможностей представителей соответствующих государственных организаций, законодательства и т. д.

Ожидания потенциальных инвесторов в отношении условий работы в регионе складываются из оценки следующих «жестких» и «мягких» факторов:

- географическое положение;
- природные ресурсы;
- рабочая сила;
- научно-техническая база;
- размер доступного рынка промышленных товаров;
- инфраструктура;
- заинтересованность администрации региона в привлечении инвесторов, готовность к открытому диалогу и сотрудничеству;
- согласованность между провозглашаемой региональными органами власти политикой и ее фактической реализацией;

Рис. 1. Принципиальная структура целей и задач развития экономики территорий регионального уровня в направлении роста ее конкурентоспособности

- успешный опыт реализации инвестиционных проектов с привлечением иностранных инвесторов в регионе;
- применение универсального подхода к организации административного процесса работы с инвесторами;
- правовая среда;
- финансовое и налоговое стимулирование.

Одним из основных факторов, оцениваемых потенциальными инвесторами, является наличие доступной инфраструктуры. Относительный вес данного фактора среди других факторов варьирует от 10 % до 20 %: небольшой разброс отражает примерно одинаковую важность данного фактора для различных типов инвесторов. Доступность международного сообщения является определяющим фактором для иностранных инвесторов: маловероятно, что они будут рассматривать регионы без международных аэропортов, хотя данный фактор не является решающим при наличии серьезных «узких мест» в местной инфраструктуре.

Дороги и водные пути важны с точки зрения логистики: недостаток дорог и их ограниченная пропускная способность зачастую становятся барьером для ведения бизнеса и ограничивают инициативы инвесторов. Если производственные потребности включают необходимость в специальных транспортных средствах (крупногабаритных платформах, специальных подъездных путях и т. п.), инвесторы рассматривают их наличие или стоимость их создания в качестве одного из критериев выбора региона для осуществления инвестиций.

Инвесторам также необходимы достаточные энергетические ресурсы для ведения бизнеса: системы электро- и газоснабжения и соответствующая инфраструктура рассматриваются в качестве решающих факторов начала нового бизнеса в том или ином регионе.

В качестве одного из центральных механизмов привлечения инвестиций в экономику региона и последующего роста ее конкурентоспособности является создание и развитие индустриальных парков. В соответствии со Стандартом индустриального (промышленного) парка [9], разработанным Ассоциацией индустриальных парков, индустриальный (промышленный) парк – это управляемый единым оператором (специализированной управляющей компанией) комплекс объектов недвижимости, состоящий из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными помещениями и сооружениями, обеспеченный энергоносителями, инженерной и транспортной инфраструктурой и административно-правовыми условиями для размещения производств.

Таким образом, актуальными являются вопросы исследования, оценки, прогнозирования и управления конкурентоспособностью производственных комплексов в рамках реализации модели индустриальных парков.

Конкурентоспособность – это интегральный показатель, который формируется под воздействием множества факторов, влияющих на все аспекты деятельности социально-экономической системы. В современных условиях центральным объектом исследования во многих работах, посвященных проблемам повышения и управления конкурентоспособностью, становятся крупные производственные комплексы (ПК), объединяющие предприятия, производящие профилирующую продукцию, предприятия, производящие полуфабрикаты и комплектующие для нужд основного производства, а также предприятия, оказывающие сервисные и вспомогательные услуги [4].

Рассматриваемый в качестве объекта исследования производственный комплекс представляет собой сложную систему, состоящую из большого числа элементов. Как отмечено в работе «Повышение конкурентоспособности современных российских территориально-производственных

комплексов» [5], этот факт обусловливает необходимость использования системного подхода при исследовании проблем конкурентоспособности подобных объектов. Большинство современных исследований производственных комплексов также базируется на использовании системного подхода, который, в свою очередь, определяет методический инструментарий исследования – методы экономико-математического моделирования, балансовые методы [8].

На основе изучения и анализа существующих подходов сформирована обобщенная схема исследования конкурентоспособности производственных комплексов в рамках реализации модели индустриальных парков (рис. 2). Представленная схема включает четыре структурных блока:

1. Формирование методологических и методических принципов проведения исследования, в том числе обоснование объекта исследования и его основных характеристик, разработка логической схемы исследования.

2. Разработка методического аппарата оценки конкурентоспособности производственного комплекса в рамках реализации модели индустриальных парков. В соответствии с предлагаемым подходом предполагается использовать блочную структуру показателей оценки конкурентоспособности производственного комплекса (рис. 3). Интегральный показатель конкурентоспособности ПК складывается из оценок конкурентоспособности по основным направлениям деятельности и конкурентоспособности общекорпоративной среды.

Первая группа показателей характеризует различные аспекты операционной деятельности производственного комплекса в разрезе видов выпускаемой продукции. Производится оценка состояния и показателей работы производственных фондов, уровня новизны и инновационности производимой продукции, результативности деятельности и эффективности использования ресурсов, а также рыночной адаптивности предприятия по оцениваемому производству в сравнении с конкурентами.

Вторая группа показателей концентрируется на оценке качества корпоративного менеджмента и эффективности управления в условиях внешних рисков, связанных с деятельностью и развитием предприятий. При формировании интегральной оценки по данному блоку учитываются показатели финансового состояния предприятий, показатели имиджа компаний, инвестиционной и инновационной активности, существующих рисков и ограничений.

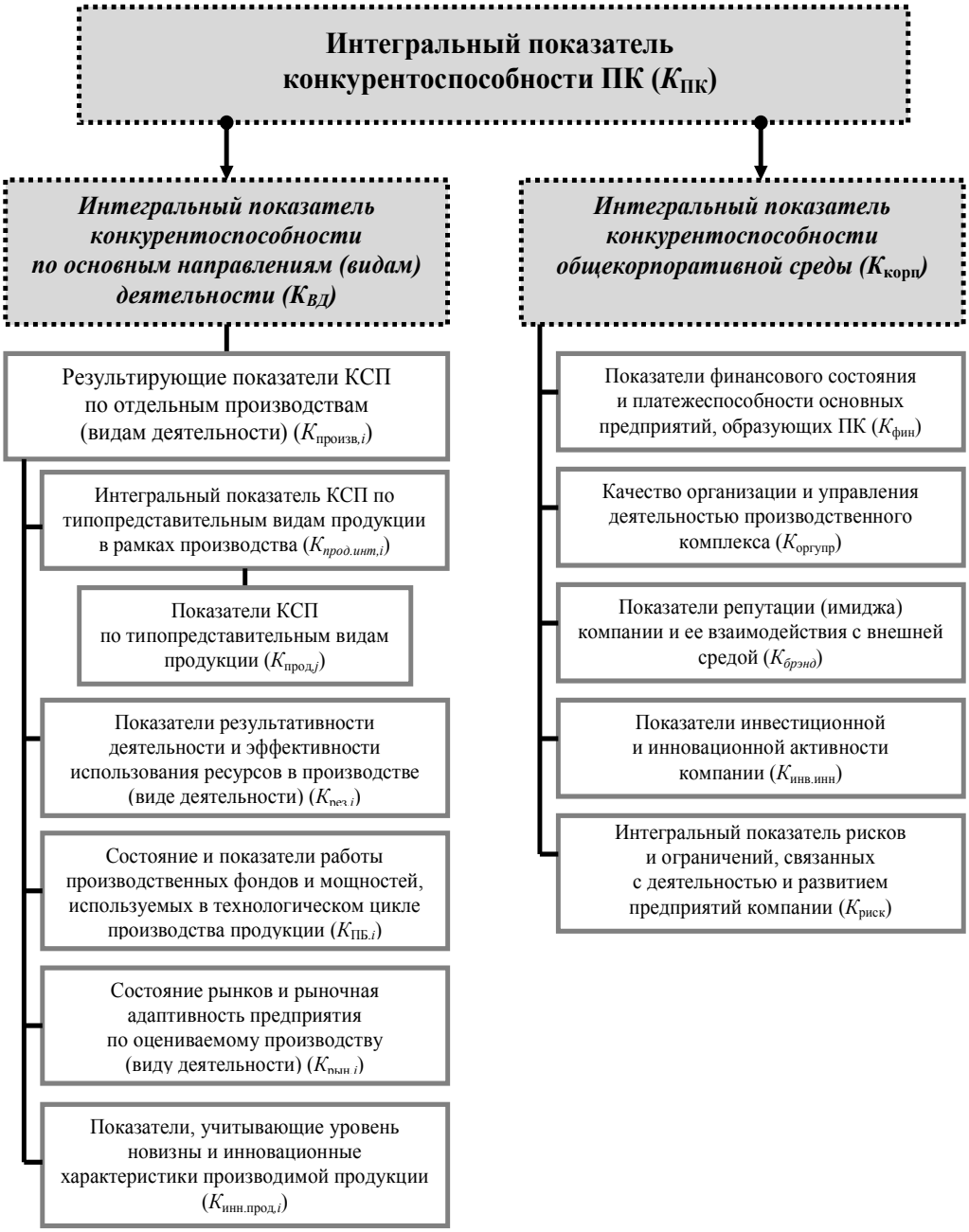
3. Прогнозирование показателей конкурентоспособности производственного комплекса в рамках реализации модели индустриальных парков представляет собой сложную многоступенчатую процедуру. Поэтому в предлагаемом методическом подходе данная задача решается поэтапно.

На первом этапе формируются сценарные условия развития производственного комплекса в прогнозном периоде, которые являются необходимой базой для прогнозирования показателей развития и конкурентоспособности ПК. Основой для формирования сценариев выступают общемировые, общероссийские и региональные прогнозы развития рынков профилирующих видов продукции ПК.

На втором этапе формируется методический и модельный аппарат прогнозирования показателей конкурентоспособности, при этом укрупненно выделяются две большие группы используемых методов – методы экспертного анализа и методы экономико-математического моделирования. Разработка методического подхода предполагает определение логических и функциональных связей между прогнозируемыми показателями.

Далее выполняется прогноз показателей деятельности производственного комплекса в разрезе сценариев на основе, с одной стороны, современной оценки конкурентоспособности и ее динамики в ретроспективном периоде, с другой стороны – ожи-

Рис. 2. Обобщенная схема исследования конкурентоспособности производственных комплексов в рамках реализации модели индустриальных парков



Принятые сокращения: КСП – конкурентоспособность;
ПК – производственный комплекс (компания).

Рис. 3. Блочная структура показателей конкурентоспособности производственного комплекса в условиях размещения на территории индустриального парка

даемых сценарных условий развития в прогнозном периоде.

Наконец, в соответствии с методикой оценки конкурентоспособности производственного комплекса производится посценарная оценка интегрального показателя конкурентоспособности.

4. Разработка управляющих воздействий, направленных на повышение конкурентоспособности производственного комплекса в рамках реализации модели индустриальных парков.

Переходя к практическим аспектам реализации модели индустриальных парков, следует отметить, что в соответствии с методическими рекомендациями Минэкономразвития [11] создание индустриальных парков может осуществляться по инициативе:

1. Правообладателей земельных участков – органов государственной и муниципальной власти.

2. Потенциальных управляющих компаний индустриальных парков или группы компаний, претендующих на роль резидентов индустриального парка.

3. Правообладателей – частных собственников земельных участков, на которых уже созданы и функционируют индустриальные парки.

Статус земельного участка во многом будет определять как потенциальный круг участников проекта, так и необходимые этапы и процедуры подготовки проекта. Если земельный участок находится в областной собственности, то права распоряжения им осуществляет региональное правительство. В случае, если право государственной собственности на участок не разграничено или участок находится в муниципальной собственности, права распоряжения земельным участком принадлежат органам местного самоуправления.

Типовая организационная схема создания индустриального парка, отражающая характерные этапы реализации проекта, представлена на рис. 4.

Главным фактором инвестиционной привлекательности индустриального парка является возможность относительно быстрого доступа к специально подготовленным земельным участкам с инженерной и транспортной инфраструктурой и, если парк создается на кластерной основе, дополнительного доступа к местному рынку товаров производственного назначения.

Еще одно исследование – «Три ключевых условия успеха для России» [2] – было проведено в отношении ожиданий инвесторов от площадки под размещение производства в индустриальном парке журналом City Manager в октябре 2011 г. В соответствии с данным исследованием наиболее важными условиями, обеспечивающими успех функционирования индустриального парка в России, являются:

1. Готовая площадка. Именно комплексность и подготовленность площадки для немедленного размещения производства делают индустриальный парк привлекательным для инвестора, поскольку обеспечение коммуникациями зачастую отнимает у инвесторов слишком много денег и времени. Если парк помимо дорожной инфраструктуры и коммуникаций имеет еще и производственные помещения, то время запуска проекта сокращается до одного года.

2. Личное участие первых лиц региона и муниципалитета. Практически во всех регионах, где созданы успешно работающие индустриальные парки, «нулевой цикл» потребовал высочайшего внимания со стороны местных властей – личного участия губернатора, первых лиц правительства. Именно их заслуга – достижение неформальных договоренностей с первыми резидентами, с энергетиками, обеспечение своевременного исполнения обязательств региона по дорогам, региональным налогам. Налоговые льготы предоставляются резидентам практически во всех парках.

3. Система работы с инвестором. Личный ресурс первых лиц региона может дать первоначальный импульс индустриальному

парку. Но его дальнейшее нормальное развитие невозможно без выстроенной системы работы с инвесторами.

Между тем не все инструменты стимулирования инвестиционной активности в регионе одинаково эффективны. Зачастую

Рис. 4. Типовая схема реализации проекта создания индустриального парка

мнение региональных властей относительно выбора мер государственной поддержки бизнеса расходится с ожиданиями частных инвесторов. Об этом свидетельствуют выводы, полученные в ходе ряда других исследований.

Российским союзом промышленников и предпринимателей и Fleishman-Hillard Vanguard проведено исследование [6], в рамках которого иностранные компании, работающие в России, дали свою оценку бизнес-климату страны.

В ходе опроса среди проблем, препятствующих развитию предпринимательской деятельности, были отмечены высокие административные барьеры, коррупция и неразвитость инфраструктуры. В качестве мер, способных улучшить ситуацию, 52 % опрошенных видят налоговое стимулирование, прозрачность принятия решений органами власти (48 %), а также устранение избыточного регулирования и административного давления (40 %).

В свою очередь, результаты исследования, проведенного экспертами компании PriceWaterhouseCoopers, свидетельствуют, что региональные власти переоценивают значимость естественных источников конкурентного преимущества. Регионы различаются по уровню инвестиционного потенциала, однако естественные источники конкурентных преимуществ (географическое положение, инфраструктура, региональный рынок и прочее) зачастую не играют определяющую роль при принятии инвестиционного решения – в случае отсутствия готовности региона к сотрудничеству. Как следствие, некоторые регионы с высоким инвестиционным потенциалом не реализуют его в полной мере.

С другой стороны, регионы, которые обладают меньшим инвестиционным потенциалом, где налажен успешный процесс реализации проектов, полностью используют свои ресурсы и остаются предпочтительным выбором для инвесторов, даже несмотря на возникший в результате открытия ряда производств дефицит трудовых ресурсов.

Согласно аналитическому обзору «В духе времени. Рынок индустриальных парков развивается в контексте курса на инновации» [1], опубликованному в журнале СНИП, основные требования российских и иностранных инвесторов – потенциальных резидентов индустриальных парков типа greenfield сводятся к следующему:

1. Готовность земельного участка под застройку.

2. Совместимость размещаемого производства с соседними производствами.

3. Беспрепятственный и независимый доступ к энергосетям и транспортным коммуникациям.

4. Конкурентные и прогнозируемые цены управляющей компании в долгосрочной перспективе.

5. Возможность смены поставщика услуг индустриального парка.

Перечисленные выше требования являются универсальными и применимы ко всем площадкам, которые возможно использовать под размещение индустриальных парков типа greenfield.

При этом иностранные инвесторы практически не рассматривают варианты размещения в индустриальных парках формата brownfield: «Проекты brownfield в России – крайне рискованное мероприятие: все риски (экологические, налоговые, административные) иностранному инвестору очень сложно оценить. Таким образом, greenfield остается основным инструментом для большинства иностранцев, если не считать приобретений российских предприятий как бизнеса (M&A). Соответственно, площадки с налаженными промышленными коммуникациями, индустриальные и технопарки должны стать важнейшим механизмом привлечения иностранных инвестиций в регион» [10] – подчеркивает директор отдела сопровождения корпоративных сделок и реструктуризации бизнеса КПМГ в России и СНГ Даниэль Стрижевский.

Учитывая выводы представленных выше исследований, заметим, что наряду с жесткими факторами среды определяющее значение для принятия решения инвестором о размещении в регионе своих производств имеют так называемые «мягкие факторы». Усилия властей по созданию благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов при прочих равных условиях могут повысить конкурентоспособность соответствующей территории в борьбе за инвестиции.

Таким образом, комплексный инструментарий стимулирования инвестиционной активности в регионе должен предусматривать активную политику региона в привлечении инвесторов, обеспечение открытости при формировании и оказании мер государственной поддержки, организацию взаимодействия с бизнесом на принципах «одного окна». Наиболее существенную роль в этом, несомненно, играют индустриальные парки. Данный инструмент позволяет снизить временные и материальные затраты, сократить время от начала реализации проекта до запуска производства.

Реализация проектов создания индустриальных парков на территории региона предполагает:

1. Формирование земельных участков с готовой дорожной и инженерной инфраструктурой с целью сокращения сроков и затрат инвестора на этапе предоставления земельных участков для строительства и выдачи разрешений на строительство.

Размещаясь на территории индустриального парка, инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства. Площадки должны быть обеспечены необходимой деловой инфраструктурой (офисные помещения, гостиница, конференц-залы, отделения связи, залы переговоров, медицинский кабинет, тренажерный зал, представительства банков, комбинат питания) и промышленной инфраструктурой (близость к основным автомобильным магистралям, отдельная железнодорожная линия, авиасообщение, газоснабжение, энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение).

2. Использование мер фискальной политики (предоставление льготных налоговых ставок, рассрочек и налоговых кредитов по местным и региональным налогам).

Для резидентов индустриального парка возможно установление дополнительных налоговых льгот в части налогов, зачисляемых в областной бюджет, в соответствии с допустимыми пределами, установленными федеральным и региональным законодательством, и предоставление инвестиционного налогового кредита (решения об изменении сроков уплаты налогов) по налогу на прибыль организаций по ставке, зачисляемой в бюджет области.

3. Содействие в поиске источников финансирования инвестиционных проектов, в том числе:

- поиск стратегического инвестора, то есть организации, которая готова финансировать проект путем участия в уставном капитале;
- привлечение средств иностранных финансовых учреждений – венчурных фондов, инвестиционных банков;
- привлечение средств федеральных государственных корпораций развития (Внешэкономбанк, Роснано, Ростехнологии);
- предоставление гарантий и поручительств обеспечения обязательств инвестора перед третьими лицами.

4. Долевое финансирование инвестиционных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

С целью содействия в реализации инвестиционных проектов, имеющих приоритетное значение для социально-экономического развития региона, возможно использование средств областного бюджета

или региональных организаций поддержки предпринимательства и инвестиций в рамках реализации инвестиционных проектов.

Говоря об имеющемся опыте создания индустриальных парков в России, необходимо отметить следующее. Как показывает отраслевой обзор «Индустриальные парки России – 2013» [12], подготовленный Ассоциацией индустриальных парков, затраты на инфраструктуру в среднем составляют 1,9 млрд рублей для одного проекта или 15 млн рублей на 1 га, что позволяет привлечь порядка 35 млрд рублей прямых инвестиций в отдельный проект. Средний удельный показатель привлеченных инвестиций составляет 276 млн рублей на 1 га.

В действующих индустриальных парках по данным на 2013 год разместились 958 компаний-резидентов (75 % от этого количества – резиденты brownfield-парков). Среднее количество резидентов варьируется в зависимости от типа проекта парка – 11 для greenfield и 51 для brownfield-проектов. Как правило, основными резидентами greenfield-парков выступают средние и крупные компании с ежегодной выручкой от 500 млн рублей. Brownfield-проекты привлекательны для малого и среднего бизнеса с ориентацией на местный рынок и средним количеством персонала в 20–30 человек.

В действующих индустриальных парках в 2013 году создано 56 тысяч рабочих мест. Среднее количество занятых составляет 1720 человек, при этом средние значения по brownfield- и greenfield-проектам незначительно различаются (1974 и 1509 соответственно). В крупнейших парках занято от 5 до 7 тысяч человек, что соответствует населению в трудоспособном возрасте города с численностью жителей 15–20 тысяч человек.

В пятерку регионов-лидеров по количеству готовых индустриальных парков входят Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калужская область и Республика Татарстан.

Успешный опыт более десятка регионов России на протяжении последнего десятилетия свидетельствует о том, что индустриальные парки на нынешнем этапе развития страны играют заметную роль в обеспечении динамичного роста региональных экономик, создании условий для организации новых конкурентоспособных производств, привлечении инвестиций для модернизации промышленных активов субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что индустриальные парки являются локомотивом развития бизнеса. Практически все ведущие страны мира, используя формат государственно-частного партнерства в рамках формирования индустриальных парков, создают эффективную платформу для устойчивого долгосрочного развития промышленного комплекса конкретного региона.

Формат индустриальных парков является эффективным инструментом повышения конкурентоспособности региональной экономики, способствующим созданию новых рабочих мест, снижению импортозависимости, привлечению новых инвестиций, созданию стабильно комфортной деловой среды, повышению интеллектуального потенциала, а также увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней (рис. 5).

Размещение производства в индустриальном парке позволяет компаниям (как отечественным, так и зарубежным) выйти на российский рынок в минимальные сроки и с предсказуемыми затратами на запуск нового производства. Это, в свою очередь, является существенным рычагом роста их конкурентоспособности и усиления конкурентных позиций.

Немаловажным фактором, который делает индустриальный парк комфортным местом для ведения бизнеса, являются предоставляемые региональными администрациями налоговые льготы и субсидии, например снижение ставок по налогу на

прибыль и имущество, транспортному и земельному налогам. Поскольку на федеральном уровне налоговые преференции практически не установлены, инвестиционная привлекательность региона зависит от политики, которую проводит его администрация.

На практике привлекательными для инвесторов оказываются регионы, в которых местные органы власти проводят последовательную политику, направленную на поддержку развития индустриальных парков. В основе ее лежит понимание того, что налоговые льготы представляют собой не упущенную выгоду на фоне необходимости пополнения бюджета, а стимул для развития в регионе промышленности, налоговые поступления от которой в результате будут во много раз больше объема первоначальных бюджетных «потерь». За последние годы количество таких регионов возросло, поскольку очевидно, что нечеткая система льгот, бюрократические препятствия на пути к эффективной с налоговой точки зрения реализации инвестиционного проекта и непрозрачность административных процедур отрицательно сказываются на результате любых многообещающих законодательных инициатив.

Сегодня основная идея многих реализуемых проектов создания индустриальных парков заключается в достижении эффекта синергии от размещения в одном месте схожих или вертикально интегрированных производств, а также связанных сервисов и научно-исследовательских центров. Наличие у индустриального парка определенной специализации, размещения на его территории предприятий из одной или смежных отраслей – одно из главных преимуществ проекта.

Проведенный анализ подтверждает, что сегмент индустриальных парков будет активнее развиваться там, где прилагаются энергичные системные усилия по формированию благоприятных административных,

Рис. 5. Эффект, получаемый от создания индустриальных парков

институциональных, организационных и финансовых условий. Именно такие регионы получат наибольший положительный экономический и социальный эффект от создания на своей территории индустриальных парков, а также ощутимый прирост привлекательности для отечественных и иностранных инвесторов.

Список использованных источников

1. В духе времени // Издательская группа Индустрия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.indpg.ru/snip/2011/06/45023.html.
2. Индустриальный парк: три условия успеха // Сити Менеджер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.city-manager.org/magazine/jul2011/iskusstvo-protiv-vandalizma/.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Закон Прост. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.zakonprost.ru/ content/base/part/593274.
4. Криворотов В.В. Методология формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия : монография. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007. 238 с.
5. Криворотов В.В., Калина А.В., Матвеева Т.В., Байраншин А.Ю. Повышение конкурентоспособности современных российских территориально-производственных комплексов. Екатеринбург: УрФУ, 2013. 262 с.
6. Оценка иностранным бизнесом деловой среды в России за 2012 год // FleishmanHillard. Public Relations and Integrated Marketing Communications. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fhv.ru/2013/оценка-иностранным-бизнесом-деловой/.
7. Привлечение прямых иностранных инвестиций в регионы России // КПМГ в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kpmg.com/RU/ru/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/press-releases/Documents/07-12-2010/Increasing%20FDI%20in%20the%20Russian%20 regions%20rus.pdf.
8. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. 516 с.
9. Стандарт индустриального (промышленного) парка // Материалы ассоциации индустриальных парков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.indparks.ru/upload/medialibrary/74a/nrvbrrtumiccadqg%20qkfvljubezpgvxu%20nsvejpzwxczygqfwbksf%20wcay%20gznmvk%2030.03.2012%20g1j.pdf.
10. Черный ящик // Эксперт Урал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://expert.ru/ural/2010/47/chernyij-yaschik/.
11. Рекомендации Минэкономразвития по созданию индустриальных парков // DEGA MARKET. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russiaindustrialpark.ru/article/75.
12. Отраслевой обзор «Индустриальные парки России – 2013» // Ассоциация индустриальных парков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.indparks.ru/upload/medialibrary/0bc/uqzoltgmts%20wueeqtnsdplnbbrezlykltakimep%20yyhvsmzjfmbj%202013.pdf.