Н.В. Шубина,[1]
г. Череповец

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ В ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье определена сущность понятия экономического роста экономики и его взаимосвязь с инновационным развитием промышленных предприятий, на основе анализа теоретических положений и практических исследований разработана и представлена структура понятия «инновационное развитие» и разработаны подходы к его управлению, проведен анализ основных показателей работы организаций по деревообработке в РФ и анализ динамики показателей экспорта продукции деревообрабатывающей промышленности, выявлена зависимость развития экспорта продукции и состояния отрасли в целом. Разработаны рекомендации по повышению уровня инновационного развития деревообрабатывающей отрасли.

Ключевые слова: экономический рост; инновационное развитие; конкурентоспособность; экспорт продукции; деревообрабатывающая промышленность.

В середине второго десятилетия XXI в., когда формирование внутренних и внешних рыночных отношений в Российской Федерации уже перешло на стадию «становления и развития», государственное регулирование экономики ставит перед собой основной целью решение проблемы создания условий для обеспечения эффективного и устойчивого экономического роста страны.

Однако, несмотря на определенный экономический рост в последние годы, положение экономической обстановки в стране остается достаточно сложным. В первую очередь это относится к низкому уровню конкурентоспособности российской продукции и услуг, технологической отсталости промышленных производств [15].

При этом следует помнить, что экономический рост, являясь макроэкономической категорией, характеризуется увеличением реального выпуска товаров и услуг, а измеряется как увеличение реального валового национального продукта (ВНП), реального валового внутреннего продукта (ВВП), или как увеличение дохода на душу населения [1].

Значит, для обеспечения устойчивого экономического роста всей страны, необходимо обеспечение устойчивого экономического роста всех регионов страны и экономического развития отраслей промышленности (рис. 1).

Современные теории экономического роста, рассматривают данное понятие, как включающее равновесную траекторию экономического развития, устойчивость эколого-экономического развития страны, финансовую и институциональную стабилизацию экономики, постоянный рост доходов на душу населения. Однако наиболее важной, соответствующей современному этапу развития характеристикой экономического роста является опережающее развитие отраслей, определяющих научно-технических прогресс. В настоящее время в экономической литературе активно идет разработка критериев и индикаторов нового качества экономического роста.

В данной статье остановимся более подробно на одной из составляющих экономического роста – инновационном развитии и

[1] *Шубина Нина Валерьевна* – доцент кафедры менеджмента Института менеджмента и информационных технологий (филиала) Санкт-Петербургского государственного политехнического университета в г. Череповце; e-mail: schubina_nina@mail.ru.

рассмотрим его влияние на экспорт продукции деревообрабатывающей промышленности.

В теоретических моделях экономического роста вопрос об источниках и «движущих силах» роста является центральным. Еще Й. Шумпетер [17], пытаясь преодолеть ограниченные возможности равновесного подхода, описал инновационные механизмы экономического роста, основанные на внутренних источниках. Высказав предположение о том, что сущность экономической динамики составляют не количественные изменения параметров, а смена типов реакций на внешние воздействия, он смещает акценты анализа в сторону инноваций. Й. Шумпетер определил сущность инноваций как главной движущей силы роста экономики.

Он же впервые разделил понятие рост и развитие. По Шумпетеру, экономическое развитие – это положительные качественные изменения, новшества в производстве, в продукции, в услугах, в управлении, в экономике в целом, то есть инновации. Иначе говоря, рост – количественные изменения; развитие – качественные положительные изменения, направленные на рост.

Под развитием в современной науке понимается характеристика качественных изменений объектов, появления новых форм бытия, инноваций и нововведений и сопряженная с преобразованием их внутренних и внешних связей [14]. Выражая прежде всего процессы изменений, развитие предполагает сохранение (системного) качества развивающихся объектов. Концепции развития тесно связаны с пониманием процессуальности и исторической изменчивости систем и явлений.

Экономическое развитие – расширенное воспроизводство и постепенные качественные и структурные положительные изменения экономики, производительных сил, факторов роста и развития, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения, человеческого капитала [11].

Экономическое развитие включает развитие общественных отношений, поэтому протекает различно в конкретных исторически сложившихся условиях технологических укладов экономики и распределения материальных благ [8].

Основными показателями экономического развития страны считаются качество жизни населения, конкурентоспособность экономики, ВВП, ВНП, человеческий капитал на душу населения и индекс экономической свободы.

Следовательно, экономическое развитие регионов напрямую зависит от инновационного развития промышленных предприятий, и при выработке экономической политики России необходимо использование стратегических инструментов, в основе которых будет лежать активизация и эффективное использование инновационного потенциала отраслей промышленности и отдельных промышленных предприятий, и которые способны обеспечить ее устойчивое экономическое развитие, в том числе и с участием иностранных инвесторов (рис. 2).

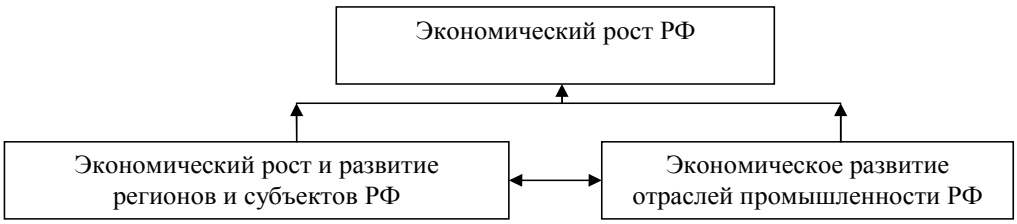

Рис. 1. Ключевые составляющие экономического роста РФ (разработано автором)

Это позволило бы обеспечить конкурентоспособность российской экономики, которая в свою очередь, опирается на инновационное развитие регионов и отраслей промышленности.

Таким образом, основной целью инновационного развития отраслей промышленности и регионов выступает обеспечение своей конкурентоспособности и выработке конкурентных преимуществ для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического роста.

Однако в настоящее время для большинства российских предприятий отраслей промышленности достаточно актуальным является решение проблем конкурентоспособности и формирования конкурентных преимуществ.

Требования к современным промышленным предприятиям предъявляются достаточно высокие: необходимо рационально использовать производственные ресурсы, постоянно совершенствуя имеющие технологии и основные фонды, повышать эффективность производства, используя современные методы и способы организации труда. А в итоге требуется выпускать конкурентоспособную ориентированную на экспорт продукцию, тем самым обеспечивая достойный вклад в развитие экономики страны.

Решение этих проблем напрямую связано с разработкой стратегии развития организации, но развитие будет невозможно, если организация не имеет возможности для выработки конкурентных преимуществ. Однако добиться конкурентного преимущества без использования инновационного развития невозможно.

Изучению сущности инновационного развития посвящено большое количество работ. Проведя комплексный анализ понятий «инновационного развития», можно выделить четыре ярко выраженные концепции, отражающие его сущность. Выделенные концепции неоднозначны и носят многоаспектный характер.

1-я концепция. Инновационное развитие основывается на инновации как результате деятельности по обновлению, как процессе, в котором идея приобретает экономический смысл и расширяет сферу потребления инновационного продукта (Б. Твисс, Н.Д. Кондратьев).

2-я концепция. Инновационное развитие – это комплексная инновационная деятельность, условие развития исходящее от новых потребительских товаров, новых методов разработки, которые определяют технологический бум, которое приходится на фазу рецессии длинной волны, когда экономика оказывается структурно готовой для перехода к новым базисным нововведениям (Й. Шумпетер, С.В. Валдайцев, В.Г. Зинов). Одним из представителей данной концеп-

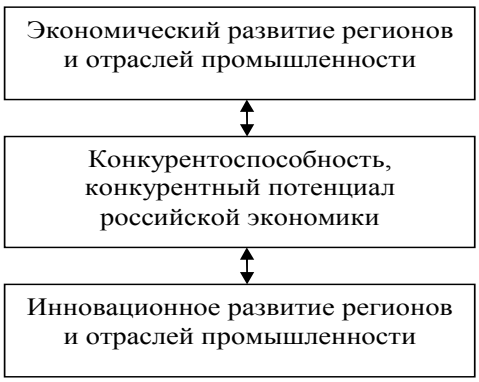

Рис. 2. Влияние инновационного развития на экономический рост (разработано автором)

ции является А. Николаев [5]. Он считает, что «инновационное развитие – это прежде всего цепь реализованных новшеств. Оно более успешно, когда охватывает не одну узкую область (например, производство отдельных деталей), а включает в себя также сферы, влияющие на общий результат (управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т. д.). Следовательно, инновационное развитие должно носить комплексный характер». А процесс инновационного развития предприятия (региона, государства), по его мнению, имеет две главные составляющие – реализацию инновационных проектов и развитие инновационного потенциала.

3-я концепция. Инновационное развитие – это процесс развития, основанный на использовании информационных технологий, которые позволяют ускорить процесс передачи знаний, технологий и опыта интеллектуальной деятельности, что порождает появление инновационного типа воспроизводства (Л. Вегер, В.И. Кравцова, Д.И. Кокурин, О.В. Никулина и др.).

По мнению одного из сторонников данной концепции О.В. Никулиной [7], «инновационное развитие рассматривается как целенаправленный непрерывный процесс осуществления инноваций в научной, производственной, экономической, коммерческой, финансовой, маркетинговой, управленческой деятельности предприятия, направленный на максимально полное удовлетворение общественных потребностей на основе реализации научных достижений в процессе производства для получения максимального экономического, социального и экологического эффекта, выраженного в абсолютном и относительном изменении (приращении) экономических показателей». Она же считает, что «факторы и условия внешней среды порождают необходимость формирования нового механизма управления предприятием и разработку методологических принципов инновационного развития его деятельности, соблюдение которых позволит промышленным предприятиям системно планировать и осуществлять свою инновационную деятельность в условиях развития интеграционных процессов на основе формирования промышленно-инновационных кластеров» [6].

4-я концепция. Инновационное развитие – это инновационный процесс, который рассматривается как экономическая подсистема, которая является необходимым условием обеспечения устойчивого развития экономики на основе максимально эффективного использования интеллектуального потенциала в условиях формирования конкурентной среды (Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец, С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов, Л.Я. Мищенко, Э.Ю. Арутюнов, М.А. Гуреева и др.).

Представитель данной концепции М.А. Гуреева под инновационным развитием понимает системный процесс общественного и экономического развития, основанный на знаниях и инновациях, реализующий конкурентные преимущества экономики страны (отрасли, предприятия), обеспечивающий устойчивый экономический рост, повышение качества и уровня жизни населения посредством гармонизации интересов его участников [2]. Л.Я. Мищенко, Э.Ю. Арутюнов полагают, что инновационное развитие предприятия определяется его способностью создавать новые компетенции, которые в теории стратегического управления рассматриваются как динамические возможности [4].

Если попытаться объединить все четыре концепции в единое целое, **инновационное развитие в обобщенном виде** будет рассматриваться как:

- инновация как результат инновационной деятельности предприятия;
- комплексная инновационная деятельность (включающая в себя управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т. д.);
- непрерывный комплексный процесс разработки и реализации инно-

ваций, основанный на использовании информационных технологий с целью получения синергетического эффекта;

- системный процесс стратегического развития, позволяющий наращивать инновационный потенциал и формировать конкурентные преимущества.

Научно-технический прогресс на уровне предприятий реализуется в виде определенных инноваций, технологических или продуктовых. И их сбалансированное использование обеспечивает инновационное развитие предприятия. А эффективное инновационное развитие позволяет достичь поставленных стратегических целей.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационное развитие промышленных предприятий, формируя соответствующий потенциал и необходимые механизмы его реализации, создает необходимые объективные предпосылки для наращивания темпов конкурентных преимуществ на промышленных предприятиях при использовании потенциальных возможностей развития.

По мнению М.А. Гуреевой, управление инновационным развитием промышленного предприятия – это процесс постоянного обновлении различных сторон инновационной деятельности и совершенствовании инновационных процессов результате внедрения и использования новых видов оборудования, технологий, управленческих инноваций и т.д. [2].

Управление инновационным развитием на предприятии можно представить на трех уровнях (рис. 3) [16], а объект и субъект управления инновационным развитием изменяется в зависимости от используемого подхода (табл. 1).

Из табл. 1 видно, что использование локального подхода к управлению инновационным развитием будет направлено на внедрение инноваций в производственных процесс: замена, модернизация оборудования, замена сырья и материалов, внедрение автоматизированных программ по использованию сырья и материалов, обучение персонала.

Отдача от таких инноваций достаточно быстрая, размер инвестиций небольшой. Но на эффективности деятельности всего

Рис. 3. Система управления инновационным развитием на предприятии (разработано автором)

предприятия реализация подобных проектов может не отразиться, скорее всего, будут просто улучшены результаты деятельности конкретного участка, цеха, производства. При этом не оценивается влияние одних проектов на другие.

Комплексный подход к управлению инновационным развитием предполагает создание отдельных функциональных управленческих структур для разработки и оценки инновационных проектов: вырабатываются критерии оценки, оценивается влияние одних проектов на другие и на показатели эффективности деятельности предприятия.

Основная функция – действия, связанные с подготовкой и реализацией инновационных решений по улучшению и согласованию деятельности производственных и обслуживающих подразделений.

Таблица 1

Определение субъекта и объекта управления инновационного развития предприятия в зависимости от подхода к управлению (разработано автором)

Подход к управлению инновационным развитием предприятия		
Локальный подход	Комплексный подход	Системный подход
Субъект управления		
Руководство производства (цеха)	Функциональные руководители	Руководство предприятия (холдинга и пр.), стратегические подразделения
Объект управления		
Производственный процесс	Инновационные проекты, разрабатываемы в рамках целевых программ развития производства	Системы управления инновационным развитием во всей структуре компании, включая высшее и среднее звено управления, технологию и производство
Методы и инструментарий управления (воздействия)		
Замена, модернизация оборудования, замена сырья и материалов, внедрение автоматизированных программ по использованию сырья и материалов, обучение персонала	Подготовка, разработка и реализация инновационных решений и проектов по улучшению и согласованию деятельности производственных и обслуживающих подразделений	Оценивается инновационный потенциал организации, определяется влияние инновационного развития на стратегию развития предприятия, на перспективы компании и отрасли
Результат управления		
Повышены отдельные показатели деятельности участка (цеха, производства)	Разработанные критерии оценки инновационных проектов позволяют получить отдачу от инвестиций в короткие сроки, возможно повышение отдельных показателей эффективности деятельности предприятия	Формирование долгосрочных конкурентных преимуществ промышленного предприятия

Проблема заключается в том, что комплексный подход также предполагает тактическое управление: отдача от инвестиций в короткие сроки, отсутствие оценки факторов внешней среды.

Системный подход к управлению инновационным развитием предполагает формирование системы управления инновационным развитием во всей структуре компании, включая высшее и среднее звено управления, технологию и производство.

Управление этим процессом возлагается на руководство компании либо на отделы стратегического управления. На данном уровне оценивается инновационный потенциал организации, определяется влияние инновационного развития на стратегию развития предприятия, на перспективы компании и отрасли. Эффективность предполагает получение результата не «здесь и сейчас», а формирование конкурентных преимуществ предприятия в будущем.

Системный подход на практике используется крайне редко, и в большинстве случаев на уровне отрасли или региона, а не на отдельном предприятии. Чаще это связано с отсутствием (и/или недостатком) существующих методик оценки уровня инновационного развития и сложность его восприятия руководством предприятий с позиции экономического параметра.

Но именно использование системного подхода позволяет сформировать долгосрочные конкурентные преимущества промышленного предприятия. Одним из показателей конкурентоспособности промышленного предприятия является экспорт его продукции.

Экспорт (англ. *export*) в экономике – вывоз за границу товаров, проданных иностранному покупателю или предназначенных для продажи на иностранном рынке.

Экспорт товаров – это не просто вывоз и реализация товаров за пределами национального рынка, это макроэкономический показатель, отражающий рост технического уровня и качества выпускаемой продукции отдельных отраслей промышленности, он является сегодня наиболее характерной чертой работы предприятий в промышленно-развитых странах.

В то же время экспортирование продукции означает участие в жесткой конкурентной борьбе, которая открывает возможность повышения эффективности.

Определяя роль экспортной деятельности необходимо выделить основные мотивы, побуждающие экономическую систему экспортировать свои ресурсы и продукцию [12]:

- возможность повышения эффективности использования природных ресурсов и преимуществ территориального разделения труда;
- уменьшение уровня безработицы;
- повышение конкурентоспособности отраслей промышленности;
- увеличение притока инвестиций отечественного и иностранного происхождения;
- приток валютных ресурсов. Чем выше объем экспорта страны, тем больше возможностей пополнить доходы бюджета. Экспортные производства укрепляют финансово-экономическое положение, обеспечивая приток налогов с предприятий и граждан;
- улучшение платежного баланса: рост экспорта способствует достижению положительного сальдо баланса;
- улучшение экономической структуры страны и увеличение возможностей экономического роста.

Чем более мощным экспортным потенциалом обладает продукция, тем выше уровень инновационного развития предприятия.

Значимость экспорта как основы решения проблем конкурентоспособности и поддержания отраслевого производства заметно возросла в начале XXI в. Рассмотрим, как влияет экспорт продукции на со-

стояние деревообрабатывающей промышленности РФ.

Лесная промышленность России – совокупность отраслей российской промышленности, связанных с заготовкой и переработкой древесины. Одна из старейших отраслей хозяйства. Основной целью лесопромышленного комплекса России является глубокая переработка древесины. Продукция лесного комплекса широко используется во многих отраслях промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, полиграфии, торговле, медицине. Объемы производства и потребления мебели и бумажно-картонной продукции оказывают непосредственное влияние на социальное и культурное развитие общества.

Деревообрабатывающая промышленность является основным потребителем древесины. В ней также выделяют ряд отраслей: производство пиломатериалов, шпал, мебельную промышленность, спичечную, фанерную, строительных деталей и плит, стандартных деревянных домов и т. д.

Большое воздействие на размещение этих отраслей оказывают такие особенности, как огромные производственные отходы, которые в лесопилении достигают 40 %, в мебельном и спичечном производстве – 50 % расходуемого сырья. Производство фанеры отличается высокой нормой расхода сырья и ориентацией на березовые древостои. Поэтому основное производство сосредоточено на территории Центральной России, Урала и Европейского Севера. Мебельное производство, являясь «городской отраслью», ориентируется на потребителя. В табл. 2 представлены основные показатели работы организаций по обработке древесины и производству изделий из дерева в РФ [10].

Таблица 2

Основные показатели работы организаций по обработке древесины и производства изделий из дерева в РФ

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Количество действующих организаций (на конец года)	19972	19133	18519	18696	19530	18669	18711
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд руб.	145	165	221	245	214	264	303
Индекс производства, в процентах к предыдущему году	107,1	103,6	107,9	99,9	79,3	111,4	104,0
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	358	336	341	327	276	264	257
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	3017	2686	7964	-11151	-12311	2041	-6911
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), процентов	4,2	5,3	9,4	2,7	-0,9	3,0	3,7
Затраты на 1 рубль продукции (работ, услуг), коп.	95,5	97,0	94,6	102,7	108.0	100.4	95,2

По данным таблицы 2 можно отметить, что до кризиса 2008 г. показатели развития отрасли демонстрировали положительную динамику: возрастало количество действующих на рынке организаций, увеличивалась численность рабочих мест.

В 2007 г. сальдированный финансовый результат продемонстрировал прирост в 196,5 % по сравнению с 2006 г. Рентабельность проданных товаров составила 9,4 % относительно 5,3% в 2006 г. Индекс производства составил 107,9 %.

В 2008 г., несмотря на рост количества предприятий в отрасли и увеличение объема отгруженных товаров, индекс производства снизился до 99,9 %. Рентабельность проданных товаров уменьшилась до 2,7 %, а себестоимость продукции выросла 8,56 %. Сальдированный финансовый результата продемонстрировал убыточность предприятий данной отрасли.

В период 2009 г. состояние отрасли остается неудовлетворительным. Себестоимость продукции растет, рентабельность продукции отрицательна (-0,9 %). В то же время численность предприятий в отрасли возрастает. В посткризисный период 2010–2011 гг. в целом наблюдается положительная динамика: рентабельность продукции и услуг возрастает (до 3,7 % в 2011 г.), снизились затраты на рубль продукции. И в то же время сальдированный финансовый результат в 2011 г. снова отрицательный.

И в целом можно отметить, что практически все показатели работы предприятий в отрасли в 2011 г. ниже, чем в 2005 г.

В табл. 3–4 представлены показатели производства основных видов продукции деревопереработки за период 1990–2011 гг. [10].

Сравнивая период 1990–2005 гг. можно отметить снижение объемов производства по всем видам продукции кроме клееной фанеры. Это обусловлено высоким уровнем износа основных фондов на предприятиях деревообработки и низким уровнем качества производимой продукции.

В период 2006–2011 гг. достигнут положительный прирост в отрасли производства древесностружечных (ДСП) и древесноволокнистых (ДВП) плит, а также в производстве дверных блоков. Однако в целом за 21 год (1990–2011 гг.) положительный прирост можно наблюдать только при производстве клееной фанеры и древесностружечных плит.

Также значительно снижение показателей объемов производства произошло в период 2009–2010 гг. после кризиса. В этот период происходит значительное снижение потребления продукции деревообработки, что отрицательно сказывается на результатах работы деревообрабатывающих предприятий. По предварительным данным [9], период 2011–2012 гг. демонстрирует положительную динамику по производству плит, шпона, фанеры, панелей. Но производство остальных видов продукции деревообработки находится на уровне 2000–2002 гг.

Между тем продукция лесного комплекса традиционно занимает видное место в экспортных поставках России. Валютная выручка от экспорта лесобумажной продукции в 2011 г. составила 12,3 млрд долл. Вместе с тем экспортный потенциал России оценивается в 100 млрд долл. [9]. Вывозятся пиломатериалы, фанера, целлюлоза, которые уступают по качеству, экологическим требованиям, точности обработки, товарному виду и упаковке лесобумажной продукции развитых лесопромышленых стран, поэтому цены на продукцию российских производителей на 30–40 % ниже средних мировых.

В связи с объявленной правительством России политикой по сокращению экспорта необработанной древесины компании начинают наращивать экспорт пиломатериалов. В 2010 г. объем экспорта хвойных пиломатериалов из России вырос на 11 %, экспортные цены увеличились на 6 % [8]. Прирост экспорта продукции деревообработки из РФ в 2011 г. относительно 2000 г. состав-

Таблица 3

Производство основных видов продукции деревопереработки в РФ за 1990–2005 гг.

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Темп прироста, 2005/1990 гг., в процентах
Пиломатериалы (включая шпалы), млн $м^3$	77,3	27,7	20,6	19,6	19,0	20,5	21,6	22,3	-71,15
Клееная фанера, тыс. $м^3$	1597	939	1484	1590	1821	1978	2248	2556	60,05
Древесностружечные плиты, млн условных $м^3$	5,6	2,2	2,3	2,5	2,7	3,2	3,6	3,9	-30,36
Древесноволокнистые плиты, млн условных $м^2$	483	234	278	283	310	325	347	413	-14,49
Оконные блоки, тыс. $м^2$	5874	5665	3474	2510	3372	3226	3116	2816	-52,06
Дверные блоки, тыс. $м^2$	6872	7030	4216	4348	4423	4590	4992	5388	-21,59
Садовые домики (включая наборы деталей к ним, срубы и хозблоки), тыс.шт.	127	18,7	2,6	2,4	2,3	8,5	9,6	9,4	-92,60

Таблица 4

Производство основных видов продукции деревообработки в РФ за 2006 – 2011 гг.

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Темп прироста, 2011/2006 г., в процентах	Темп прироста, 2011/1990 г., в процентах
Пиломатериалы (включая шпалы), млн $м^3$	22,3	24,4	21,8	19,1	19,2	21,1	-5,38	-72,70
Клееная фанера, тыс. $м^3$	2614	2777	2592	2128	2687	3040	16,30	90,36
Древесностружечные плиты, млн условных $м^3$	4,7	5,5	5,8	4,6	5,5	6,5	38,30	16,07
Древесноволокнистые плиты, млн условных $м^2$	439	481	479	373	398	464	5,69	-3,93
Оконные блоки, тыс. ^{2}	2888	2745	2160	1196	1226	1076	-62,74	-81,68
Дверные блоки, тыс. ^{2}	7811	9650	12336	7873	9160	10096	29,25	-99,57
Садовые домики (включая наборы деталей к ним, срубы и хозблоки), тыс. т.	9,3	6,9	1,0	0,9	1,1	2,6	-72,04	-97,95

ляет более 300 % по плитам древесностружечным, более 200 % по клееной фанере и более 150 % по обработанным лесоматериалам (табл. 5) [10].

Относительно 2005 г. прирост составил около 200 % по плитам древесностружечным, почти 95 % по клееной фанере, и почти 30 % по обработанным лесоматериалам. Также происходит снижение экспорта ДВП, относительно 2000 г. на 31,47 %, относительно 2005 г. на 55,82 %.

Доля экспорта по клееной фанере приближается в 2011 г. к 100% (97,4 %), что говорит, что на российском рынке данной продукции остается только 2,6 % от всего объема производства (табл. 6, рис. 4) [10].

Доля экспорта древесноволокнистых плит снижается с 2006 г. Относительно 2000 г. снижение объемов экспорта сократилось почти вдвое. Это обусловлено не снижением спроса на данную продукцию, а снижением качества продукции. Данный факт вынуждает зарубежных потребителей искать других поставщиков. Доля экспорта древесностружечных плит с 2000 г. оставалась примерно на уровне 6–8 %, а начиная с 2009 г. возрастает, несмотря на кризис, до 12 %, и, по прогнозам данная, продукция будет востребована за рубежом, и спрос на нее будет расти [9].

Структура экспорта отдельных видов продукции деревообработки по странам дальнего и ближнего зарубежья последние пять лет существенно не менялась (рис. 5).

В страны дальнего зарубежья преимущественно экспортируются обработанные и необработанные лесоматериалы и чуть меньше 50 % клееной фанеры. В страны СНГ отправляются ДВП, ДСП и фанера. Распределение экспорта отдельных видов продукции деревообработки из РФ по странам дальнего зарубежья в 2011 г. представлено в табл. 7 [13].

Основной объем российских пиломатериалов был поставлен в Китай, Египет, Узбекистан, Японию и Иран. В 2011 г. вырос объем поставок пиломатериалов в Европу, Китай, Ближний Восток и Северную Африку. Среди стран СНГ основными потребителями являются Казахстан, Беларусь, Украина, страны Прибалтики.

Несмотря на то, что значительный объем продукции деревообработки идет на экспорт, востребованность предлагаемой

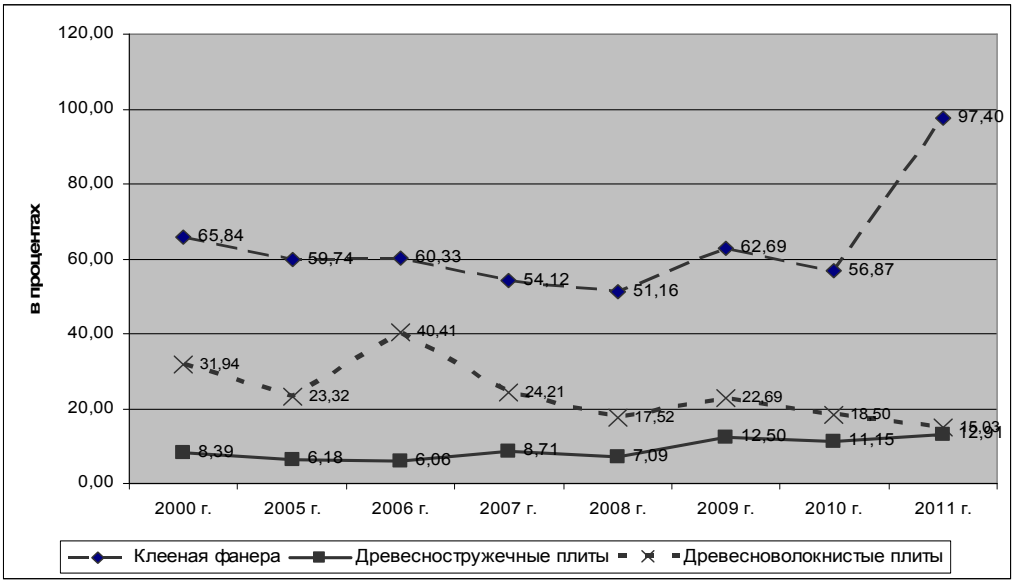

Рис. 4. Доля экспорта в объеме производства по отдельным видам продукции деревообработки

Таблица 5

Экспорт продукции деревообработки из РФ

	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Темп прироста, в процентах	
									2011/2000 гг.	2011/2005 гг.
Лесоматериалы необработанные, тыс. $м^3$	30917	47960	51172	49383	36784	21657	21261	21188	-31,47	-55,82
Лесоматериалы обработанные, тыс. т	4536	9027	9742	10742	8828	9065	9918	11508	153,70	27,48
Плиты древесностружечные, тыс. $м^3$	193	241	285	479	411	575	613	839	334,72	248,13
Плиты древесноволокнистые, тыс. $м^2$	88780	96317	177392	116450	83940	84637	73637	69762	-21,42	-27,57
Фанера клееная, тыс. $м^3$	977	1527	1577	1503	1326	1334	1528	2961	203,07	93,91

Таблица 6

Доля экспорта в объеме производства по отдельным видам продукции деревообработки

		2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Клееная фанера, тыс. $м^3$	всего	1484	2556	2614	2777	2592	2128	2687	3040
	экспорт	977	1527	1577	1503	1326	1334	1528	2961
Доля экспорта в объеме производства, в процентах		65,84	59,74	60,33	54,12	51,16	62,69	56,87	97,40
Древесностружечные плиты, млн.$м^3$	всего	2,3	3,9	4,7	5,5	5,8	4,6	5,5	6,5
	экспорт	0,193	0,241	0,285	0,479	0,411	0,575	0,613	0,839
Доля экспорта в объеме производства, в процентах		8,39	6,18	6,06	8,71	7,09	12,50	11,15	12,91
Древесноволокнистые плиты, млн $м^2$	всего	278	413	439	481	479	373	398	464
	экспорт	88,780	96,317	177,392	116,45	83,94	84,637	73,637	69,762
Доля экспорта в объеме производства, в процентах		31,94	23,32	40,41	24,21	17,52	22,69	18,50	15,03

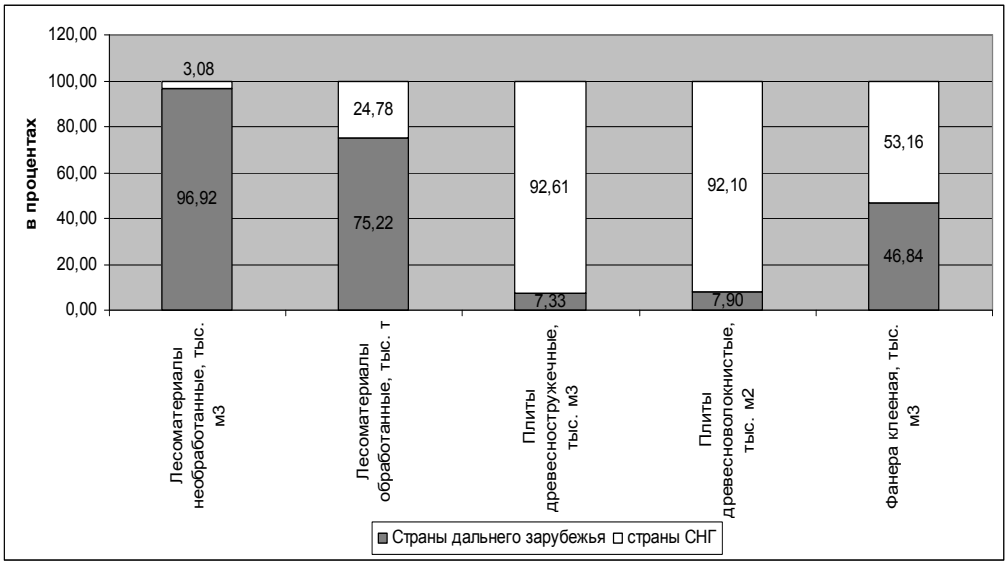

Рис. 5. Структура экспорта отдельных видов продукции деревообработки по странам дальнего и ближнего зарубежья в 2011 г.

Таблица 7

Распределение экспорта отдельных видов продукции деревообработки из РФ по странам дальнего зарубежья в 2011 г.

	Лесоматериалы необработанные, м^3	Лесоматериалы обработанные, т	Плиты древесно-волокнистые, м^2	Фанера клееная, м^3
1	2	3	4	5
Австрия	2269	68260	16568	18596
Бельгия	–	123302	8113	7280
Болгария	–	233	18566	3379
Венгрия	–	12120	97905	9337
Германия	168059	337265	1139354	161550
Дания	328	5452	–	34491
Испания	–	488	21,0	4630
Италия	–	104073	114742	85949
Канада	–	568	–	21410
Кипр	-	948	–	2360
Китай	15003378	4361412	–	12271
Нидерланды	–	139956	24338	34456
Норвегия	–	351	–	10825
Польша	65,1	17156	–	38866
Республика Корея	734844	146309	–	7266
Румыния	226	204	18826	3133
Словакия	–	979	–	5507
Соединенное Королевство (Великобритания)	–	124863	100916	72993
США	–	990	–	205485

Окончание табл. 7

1	2	3	4	5
Турция	73993	110276	312597	88071
Финляндия	3690414	236945	1342413	74278
Франция	–	162931	205814	20096
Чешская Республика	2222	18164	285	23529
Швейцария	–	10251	–	250
Швеция	430643	8966	392962	34630
Япония	393244	476543	–	339
Итого	20 499 685	6 469 005	3 793 420	980 977

продукции невысока, по сравнению с продукцией зарубежных производителей. Это связано с тем, что за годы рыночных преобразований в России практически полностью утрачен научно-технический потенциал отрасли, что также снижает конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке. А это прежде всего влияет на поступления экспортных доходов в бюджет страны. По оценкам экспертов, российская казна теряет более $1 млрд в год [9].

Подведем итоги: лесопромышленный комплекс Российской Федерации составляет всего 2,85 % общего объема промышленного производства. За последние шесть лет этот показатель снизился на 0,53 %. Несмотря на рост экспорта продукции деревообработки, состояние технического перевооружения предприятий отрасли значительно ухудшилось. Данный фактор оказывает влияние на сокращение инвестиций в предприятия отрасли, а уровень инновационной активности направлен в первую очередь на сокращение затрат, путем совершенствования технологий, без существенного обновления производственных фондов. Внедрение продуктовых инноваций в отрасли выражено слабо [3].

Наблюдается прямая пропорциональная зависимость между степенью развитости экспортного потенциала и эффективным функционированием деревообрабатывающей промышленности. Таким образом, несмотря на оптимистические прогнозы аналитиков [9], можно сделать вывод, что деревообрабатывающая промышленность находится в затяжном стагнирующем состоянии.

Для повышения эффективности функционирования отрасли необходимо разработать механизм оценки уровня инновационного развития промышленного предприятия, который должен:

1) обеспечивать системное управление инновационной деятельностью предприятия;
2) обеспечивать рациональное и оптимальное использование имеющихся ресурсов;
3) совершенствовать производственные мощности, способствуя повышению качества продукции;
4) формировать конкурентные преимущества промышленного предприятия, и тем самым повышая свой инновационный потенциал.

Следует помнить, что если существующие тенденции «развития» отрасли не изменятся и предприятия деревообрабатывающее промышленности не будут уделять значимого влияния своему инновационному развитию, то одну из старейших и перспективных отраслей народного хозяйства ожидают необратимые и затяжные кризисные преобразования, что также отразится на экономике государства.

Список использованных источников

1. Ашимбаев Т.Д. Экономический потенциал и эффективность его использования. Алма-Ата: Наука, 2005. 360 с.
2. Гуреева М.А. Управление инновационным развитием промышленного производства // Интернет-конференция «Инновационность экономики России и проблемы глобализации». М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://emf.rea.ru/Main.aspx?page=Upravlenie_innovacionnym_razvitiem_promyshlennogo_proizvodstva.
3. Лесозаготовка в России снова стала убыточной. Аналитический отчет Lesprom Network «Итоги работы лесопромышленного комплекса России за 2008 год». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.lesprominform.ru/.
4. Мищенко Л.Я., Арутюнов Э.Ю. Формирование механизма управления развитием промышленной корпорации : монография. Краснодар, 2002.
5. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура [Электронный ресурс] // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 5. Режим доступа: http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1362.
6. Никулина О.В. Системный подход к управлению инновационным развитием промышленных предприятий // Совр. технологии управления. 2012. № 5 (17).
7. Никулина О.В. Стратегические ориентиры инновационного развития экономики. Краснодар: Просвещение-Юг, 2010.
8. Острошенко В.В. Краткий словарь основных лесоводственно-экономических терминов. Уссурийск: ПГСХА, 2005. 160 с.
9. Прогноз лесного сектора Российской Федерации до 2030 года // Продовольств. и сельскохоз. Организация Объединенных Наций. Рим, 2012. 159 с.
10. Промышленность России. 2012 : ст. сб. М.: Росстат, 2012. 445 с.
11. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007. 495 с.
12. Решетникова В. Развитие экспортного потенциала // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2005. № 6. С. 25–30.
13. Социально-экономическое положение России. М.: Росстат, 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc.
14. Социология : энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. М., 2003.
15. Шанин И.И. Управление инновационным развитием на промышленном предприятии // Вопросы инновационной экономики. 2012. № 4(14). С. 30 – 39.
16. Шубина Н.В. Инновационный потенциал как основа стратегического управления предприятия // Сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. «Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование» / под ред. Ю.А. Дмитриева. Вологда: Вологодский институт бизнеса, 2013. Ч. 2. С. 185–188.
17. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.